

Un simple criminal también es una mente brillante

Clave del proyecto: CIN2018A10170

Preparatoria Ángela Segovia de Serrano (6833)

Autores:

- Flores Niño Jennifer
- Hernández Loera Mauricio
- Monroy Milchorena Juan Carlos
- Sánchez Mancilla Evan Ulises

Asesores:

M. en E. María Enedina Ruiz Martínez

M. en c. Luis Martín Lara Melo

Área del conocimiento:

Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud

Disciplina:

Psicología

Tipo de investigación:

Documental

San Pedro Barrientos, Tlalnepantla, Estado de México

Febrero 2018

Índice

Resumen Ejecutivo.....	Pág. 3
Introducción.....	Pág. 7
Fundamentación teórica.....	Pág. 8
Metodología de investigación.....	Pág. 16
Resultados.....	Pág. 16
Conclusiones.....	Pág. 18
Apartado Crítico.....	Pág. 19
Anexos.....	Pág. 21

Resumen Ejecutivo

A través de la historia hemos podido apreciar todo tipo de acontecimientos, desde hechos buenos hasta los malos como crímenes atroces; como asesinatos, estafas, robos, secuestros, etc. Esto es una problemática que viene desde la edad antigua hasta la actualidad, en donde día con día se escucha por todos lados un sin fin de noticias delictivas, en algunos casos estos crímenes tienen una “mente brillante” detrás, teniendo consigo una muy buena planificación, acompañada de grandes habilidades.

En una ocasión se habló de estas “mentes brillantes” en la materia de derecho, lo que atrajo nuestra atención, debido a que se nos dijo que estos criminales poseen una inteligencia superior a la gente común, habilidades superiores, rasgos físicos en común, etc. También se nos explicó que estas personas son muy difíciles de adaptarse a la sociedad, llegando a pensar que son seres que no tienen esta capacidad de socializar haciendo esto que aun después de ser encarcelados, no puedan reintegrarse a la sociedad.

Gracias a esta problemática y a esta materia de derecho, nosotros decidimos realizar una investigación sobre los criminales natos, ¿Realmente son superiores estas “mentes brillantes”? ¿Por qué se comportan de esta manera? ¿El criminal nace o se hace? Gracias a todas estas incógnitas, nosotros llegamos al siguiente **planteamiento del problema** ¿Cuál es el origen de un criminal nato, cuáles son sus características, será verdad que la inteligencia que posee es superior a la de una persona común y porque la ocupa para actos ilícitos? Para poder dar respuesta a estas preguntas y poder tener una investigación más completa, nos establecimos los siguientes **objetivos**:

General: los cuales son: Comprobar si el nivel de inteligencia de un criminal o un criminal nato es superior a la de una persona común.

Específicos: 1) Identificar cuáles son los factores detonantes de la alteración de la personalidad. 2) conocer cuáles son los datos más interesantes y relevantes de los criminales y/o criminales natos.

Para obtener **los resultados** de esta investigación se realizó una investigación de tipo documental y al recopilar información, pudimos encontrarnos con el padre de la

criminología, Cesare Lombroso, el cual se dedicó a estudiar a los criminales, desde su aspecto físico hasta algunas teorías del porque se comportan de esa manera. Lombroso es un autor muy reconocido por la criminalística, ya que como se mencionó anteriormente, él fue padre de esta.

Llegando después de todo esto a la **conclusión** de que un criminal puede tener tres posibles orígenes, la carencia evolutiva, una carga genética negativa y el origen por daños psicológicos. También pudimos deducir que no todos los criminales poseen una inteligencia superior como lo creíamos nosotros, los criminales natos que se dedican a matar son personas con una baja inteligencia e incluso son seres no evolucionados ya que tienen comportamiento primitivos y padecen de la característica de relación con la sociedad, los criminales con una gran inteligencia son aquellos que buscan beneficiarse sin necesidad de llegar a la violencia o matar, como estafadores, defraudadores, etc.

Resumen

Existen una gran cantidad de personas que cometen actos ilícitos, a las que se les llama delincuentes o criminales, pero hay criminales que destacan por sus trastornos mentales y su inteligencia subdesarrollada. Al inicio se tenía la idea errónea de que los criminales más inteligentes y habilidosos eran los criminales natos, investigados por Cesare Lombroso, pero al final resulto ser lo contrario, pues eran seres poco evolutivos tanto mental como fisiológicamente y claro en el aspecto intelectual, lo que los llevo a no hacer uso de esa teoría.

Afortunadamente existían los criminales que de verdad cumplían con nuestras perspectivas, estos criminales eran seres aptamente evolutivos, pero que en algún punto de su vida tuvieron un encuentro con un ambiente hostil, lo que provocó un trastorno de personalidad, dicho detonante que fue el que los encamino a cometer actos ilícitos; pero no cualquier acto ilícito, eran delitos altamente planeados y estratégicos, debido a que estas personas poseían un coeficiente intelectual superior a los 130 puntos. Estos criminales eran en su mayoría los asesinos seriales y estafadores pues todos sus crímenes tenían la necesidad de llevar a cabo un plan casi perfecto debido a que son crímenes de alto impacto.

Todo esto nos llevó a pensar un criminal ¿nace y o se hace? por lo tanto decidimos hacer una investigación para llegar a los tres tipos de orígenes de la misma criminalidad: la carencia evolutiva, una carga genética negativa y un daño psicológico durante el desarrollo de su vida, todos estos provocados por detonantes buenos o malos.

Summary

There are great deal of people that commit unlawful acts, and who are referred to as offenders or criminals, but there are criminals that stand out for their mental disorders and their underdeveloped intelligence. At the beginning there was a misconception that lead to believe that the most intelligent and skillful ones were the born criminals, who were investigated by Cesare Lombroso, but this idea it turned out to be quite the opposite, because investigations showed that they were really underdeveloped beings

both mentally and physiologically as well as in the intellectual aspect, which lead us not to use that theory.

Fortunately there were real criminals that complied with our perspectives. These criminals were evolutionary apt beings but at some point of their lives they had an encounter with a hostile environment which led to a personality disorder, this detonator drove them to commit illicit acts, but not just any acts, they were highly planned and strategic ones, since these persons possessed an IQ over 130. These criminals were mainly serial murderers and hustlers and in all of their crimes, they had the need to carry out an almost perfect plan because these were high impact crimes.

All of this lead us to formulate a new question, -Is a criminal born or made? - that's how we finally learned about their three different origins: their evolutionary default, a negative gene load and psychological damage at one point of their development or upbringing, all of these caused by good or bad detonators.

Introducción

Día a día conocemos por medio de los noticieros a diferentes tipos de personas que quebrantan las leyes cometiendo robos, estafas, secuestros, asesinatos, etc. (una gran variedad de crímenes). Pero a todos nos sorprenden en especial los delincuentes que su crimen se llevó a cabo por medio de una gran estrategia, de grandes habilidades, lo que muestra una gran inteligencia a la hora de cometer delitos por parte del delincuente o de los delincuentes.

En la clase de derecho se explico acerca de este tipo de criminales a los que se les conoce como criminales natos. Se nos explicó que poseen una gran inteligencia pero que desafortunadamente no pueden ser reintegrados a la sociedad debido a que su trastorno de personalidad ya es irreparable.

Entonces decidimos realizar una investigación acerca de los criminales o criminales natos, mismos que según la criminología y la psicología poseen un gran nivel de inteligencia, características físicas similares y detonantes ¿que los hizo y quiénes son? etc.

El querer investigar a estos criminales nos llevó al desarrollo de un Planteamiento del problema ¿Cuál es el origen de un criminal nato, cuáles son sus características, será verdad que la inteligencia que posee es superior a la de una persona común y porque la ocupa para actos ilícitos? Y conforme a este planteamiento se desarrollaron objetivos de proyecto como lo son: Objetivo general: Comprobar si el nivel de inteligencia de un criminal o un criminal nato es superior a la de una persona común. Objetivos específicos: 1) Identificar cuáles son los factores detonantes de la alteración de la personalidad. 2) conocer cuáles son los datos más interesantes y relevantes de los criminales natos.

Estableciendo estos puntos llevamos a cabo una investigación concreta en la que presentamos nuestro ensayo en la fundamentación teórica.

Fundamentación Teórica.

En el momento en el que establecimos el planteamiento a nuestra pregunta y los objetivos era necesario formular una hipótesis con base a los datos que se nos proporcionaron en la clase de derecho. Hipótesis: Un criminal, sobre todo un criminal nato, posee una gran inteligencia, al momento de planear y/o realizar sus crímenes. Consideramos que un criminal se forma por causa de una anomalía genética repetitiva en el cromosoma 13(xyy); el consumo de alcohol, crecer en un entorno hostil, sufrir carencias afectivas, sobre todo durante la infancia, pueden favorecer el despertar de este tipo de comportamiento patológico dicha información considerada por la investigación en criminología de Cesare Lombroso.

¿Qué es un criminal?

Se entiende por criminal a todo individuo que comete un crimen o que está implicado en algún tipo de delito. Como adjetivo calificativo, el término también puede aplicarse a organizaciones delictivas como así mismo a aquellas que luchan en contra de las primeras. Finalmente, también puede ser criminal un acto o hecho que interrumpe el designio de la ley e implica el cumplimiento de algún tipo de delito.

Como primer apoyo acudimos a las teorías criminólogo Cesare Lombroso (Ezequiel Cesare Lombroso. (1876)

Las obras que proporcionaron ayuda a la criminología fueron “El hombre delincuente” publicado en 1876 y “La mujer delincuente” publicada en 1893, donde sostuvo que la criminalidad representa un fenómeno biológico producto de la degeneración, identificable a partir de la fisonomía, induciendo la creación de una escuela de antropología criminal, de donde se desarrolló la criminología.

Afirmaba que algunos criminales representaban un retroceso a etapas pasadas y más primitivas de la evolución del ser humano. Según él, estos criminales natos eran distinguibles por la presencia de una serie de anomalías físicas y mentales. Sus teorías gozaron de influencia, que fue perdiendo a medida que el énfasis en las influencias ambientales fue reemplazando la hipótesis de las causas hereditarias o congénitas de

la criminalidad (Ezequiel Cesare Lombroso. 1876. Los Criminales. Pavía: Centro Editorial Presa)

Lombroso con base en el estudio de un famoso delincuente de su época Vilella, estudiando su cadáver, descubriendo la existencia del atavismo, siguiéndole el examen de 66 cráneos de delincuentes italianos seguido por otro examen referido a la antropometría y la fisonomía de 832 delincuentes italianos, determinando así diversas variables.

En el siglo XIX se creó la “Escuela Positiva” en donde la criminología, la sociología, la psicología y la antropología del crimen y el derecho penal se unieron para formar un cuerpo orgánico de concepciones que estudian al delincuente, al delito y su sanción, primero en su génesis natural, y después en sus efectos jurídicos, para adaptar jurídicamente a las varias causas que lo producen los diversos remedios, que por consiguientes serán eficaces.

Los máximos representantes de esta escuela fueron: César Lombroso, Enrique Ferri y Rafael Garófalo

La escuela positiva no consiste únicamente, en el estudio antropológico del criminal, pues constituye una renovación completa, un cambio radical de método científico en el estudio de la patología social criminal, y de los que hay de más eficaz entre los remedios sociales y jurídicos que nos ofrece.

La escuela Positiva afirma que hay un cierto determinismo en la conducta de los individuos que desde su nacimiento les hace proclives a actitudes y predisposiciones, ya hereditarias, ya congénitas, que lo inclinan a realizar acciones. En el caso del hombre delincuente, a cometer delitos. Para Lombroso el factor determinante es el biológico/fisiológico (Las características similares entre todos ellos como cráneo no evolucionado.) Mientras que para Ferri son elementos exógenos los predominantes como el medio ambiente físico, social, económico etc. Y en cuanto a Garófalo son causas psicológicas las que explican la tendencia delictiva., un trastorno de personalidad, por ejemplo.

Cesare Lombroso basaba sus teorías en los postulados del naturista Charles Darwin y (la evolución del hombre. 1859)

El crecimiento evolutivo del hombre comenzó desde Los primeros homínidos y el largo camino hacia el hombre: Diversas fueron las especies que unieron al hombre actual con los primeros homínido. Las especies que representaron verdaderos saltos evolutivos, es decir, verdaderos momentos de cambio, fueron las siguientes:

Australopithecus: (“monos del sur”) fue el primer homínido bípedo (caminaba en dos patas y podía correr en terreno llano). Poseía mandíbulas poderosas y fuertes molares. Largos miembros y pasaban gran parte de su vida en los árboles. Su cerebro tenía un volumen inferior a los 400 centímetros cúbicos. De aquí se deduce que el andar erguido se produjo mucho antes que la expansión del cerebro. Su talla no superaría el 1,20 m. de altura y los 30 Kg. de peso. Antigüedad: 3 ó 4 millones de años

Homo habilis: (“hombre hábil”) esta especie de homínidos, debieron adoptar una posición más erguida porque las variaciones climáticas hicieron crecer los pastizales y obligó a que se paren sobre sus pies para divisar posibles peligros. Tenían un cerebro más grande, alrededor de 750 centímetros cúbicos. Su característica más importante fue el cambio en su forma de alimentación: ya no sólo comían frutas y vegetales sino también animales

Homo erectus: (“hombre erguido”) También llamado Pithecanthropus Erectus. Algunos lo consideraron el representante directo del hombre, pero hoy se sabe que muchos australopithecus anteriores poseían rasgos semejantes. Cuerpo alto, espesa cejas y gran musculatura. Poseían un cerebro mayor que el del homo habilis: alrededor de 1.100 centímetros cúbicos. Descubrieron el uso del fuego y fabricaron la primera hacha de mano. El primer homo erectus fue encontrado en Java (Oceanía) a fines del siglo pasado. El hallazgo de restos de homínidos de esta especie en las cavernas de Pekín permitió la reconstrucción de algunos aspectos de su vida. Antigüedad: 1.5 millones de años

Homo sapiens: (“hombre racional”) vivió en Europa, en África y en Asia. Los hallazgos arqueológicos reflejan cambios importantes en el comportamiento de esta especie: utilización de instrumentos de piedra y hueso más trabajados, cambios en las formas de cazar, uso y dominio del fuego, empleo del vestido, aumento en el tamaño de las poblaciones, manifestaciones rituales y artísticas. El representante del homo sapiens

más antiguo es el hombre de Neanderthal (Alemania). Antigüedad: De 150.000 a 200.000 años. Esta es la etapa de la evolución en donde nos encontramos.

Lombroso llegó a una conclusión en la que sé que el delincuente es el eslabón perdido pues en la evolución de la especie, el simio se convierte en hombre, pero queda un pequeño espacio que es en donde entra el hombre delincuente, este es un ser que no llegó a evolucionar adecuadamente, por lo mismo se quedó en una etapa intermedia entre el simio y el hombre.

¿Cómo fue que llegó a esa conclusión?

Primero dedujo que el hombre es la única especie que mata por placer, no por necesidad, dicho análisis lo hace a través de las plantas y animales. El instinto criminal, nos dice, aparece desde los vegetales: hay especies carnívoras que se nutren de insectos y de pequeñas aves y con este fin atraen a sus víctimas con el olor que emiten sus hojas o sus flores para atraparlas por medio de la espina o encorvando sus pétalos.

Otras veces ni siquiera se alimentan de sus víctimas, sino que las mata “por gusto”. Estas plantas (destacando entre ellas las sarracénaceas y la droseráceas) muestran astucia y alevosía, incluso cierta capacidad de selección, ya que llegan a rechazar a animales muy pequeños.

Los animales matan por alimentarse, pero también por dominio territorial o sobre la manada, por venganza, por un ataque de furia e incluso por hábito. Lombroso señala como acto delictivo de los animales el robo, la sodomía y las relaciones sexuales entre distintas especies.

El varón es asesino, ladrón y violador; y la mujer es prostituta. Hay más delitos normales en esa sociedad primitiva y que alcanza hasta la moderna: aborto, infanticidio, exterminio de enfermos y de viejos, violencia sobre la mujer, homosexualidad, bestialismo y el robo.

Cesare Lombroso hizo una investigación mayormente fisiológica y anatómica en donde compara a criminales de diferente tipo y/o nacionalidad (Anexo1) se muestran grandes defectos físicos en cada uno de ellos debido a lo comentado anteriormente acerca de la

evolución, su cuerpo no se desarrolló como el de una persona considerada normal. (Anexo 2, Anexo 3 y Anexo 4)

Finalmente descarto las creencias que teníamos acerca de los criminales natos debido a que al final de esa investigación fisiológica que menciona que debido a que es un ser poco evolutivo y que no tiene la capacidad de desarrollar su cerebro, gracias a su espacio escaso del cráneo, no es una persona inteligente, todo lo contrario tiene una inteligencia menor a la promedio (retraso mental) y es por ello que no posee una gran inteligencia. El que cometa ese tipo de actos ilícitos por “naturaleza” es simplemente porque no tiene la capacidad de integrarse a la sociedad.

Originalmente Lombroso no buscaba una teoría crimino-genética, sino un criterio diferencial entre el enfermo mental y el delincuente, pero al toparse con este descubrimiento, principia a elaborar lo que llamaría Antropología Criminal en 1872 publica un libro que se llama Memoria sobre los Manicomios Criminales, dice que hay necesidad de que existan manicomios para criminales y la necesidad de que los locos no estén en las prisiones, si no que entren a instituciones especiales, pero también hay necesidad de que si los enfermos han cometido alguna conducta antisocial no se les mande con los demás sicóticos, porque son una amenaza, si no que existan manicomios especiales para criminales. En este mismo año escribe un libro llamado El Genio y La Locura, en donde expone que en realidad todos los genios están locos, que el genio es un anormal, y expone como el Genio a La Locura y de la Locura al Genio.

Debido a esta información rebelada queda descartado Lombroso en nuestra investigación, porque el enfoque de este proyecto no es hacia rasgos o características fisiológicos si no a la inteligencia que estos poseen. Por lo tanto, los criminales natos no cumplen con los requisitos necesarios de esta investigación.

Por otro lado; los criminales natos ¿Son realmente inteligentes? Para contestar esta pregunta primero debemos de saber ¿Qué es la inteligencia?

La inteligencia es una habilidad del ser humano para razonar, planificar, resolver problemas, pensar de forma abstracta, comprender ideas complejas, aprender con rapidez y aprender de la experiencia.

La inteligencia refleja capacidad amplia y profunda para la comprensión del entorno para ser capaz de capturar el significado de las cosas y darles un sentido o ingeniárselas a la hora de tener que resolver un problema

Según los investigadores, las personas con menos inteligencia, o con menos CI, son más propensas a cometer delitos violentos (si bien vender drogas, en sí, no es un acto de violencia, tomemos en cuenta que las drogas funcionan en un contexto de mucha agresividad) por dos razones:

En primer lugar, el comportamiento que se considera criminal en una sociedad de hoy (asesinato, asalto, etc.), eran medios habituales de competencia y de adquisición de recursos en el ambiente ancestral.

En tiempos remotos, para nuestros antepasados este tipo de proceder era frecuente, o sea, es "evolutivamente familiar".

En segundo lugar, en nuestros días las instituciones y la tecnología que permiten detectar y sancionar el comportamiento criminal son evolutivamente nuevas (policía, tribunales, prisiones, cámaras de seguridad, huellas dactilares, ADN, etc.).

Dado que las personas menos inteligentes son más propensas a carecer de la capacidad para comprender y hacer frente evolutivamente a nuevas entidades y situaciones, son más propensos a recurrir a medios evolutivamente familiares para la adquisición de recursos y apareamiento.

En definitiva, tienen menos probabilidades de ser disuadidos por los medios evolutivamente nuevos de control social.

En cambio, las personas con CI más altos, tienden a involucrarse en comportamientos evolutivamente más nuevos, incluso en el ambiente delictivo.

Es por ello que estos individuos, cuando cometen delitos generalmente incurren en clasificaciones, uso indebido de información, estafas, etc.

O sea, las personas inteligentes también son más propensos a cometer actos ilícitos, solo que éstos tienden a ser evolutivamente más recientes.

Por otra parte, existen diferentes tipos de criminales, no necesariamente natos o seres poco evolutivos.

Como se mencionó anteriormente un criminal es aquella persona que comete actos ilícitos o se encuentra implicada en algún tipo de delito.

A nuestro parecer hay tres tipos de orígenes criminales, los que tienen carencia evolutiva, los que tienen carga genética negativa y en algún momento de su vida hay algún detonante que los convierte en criminales, y los que se vuelven criminales debido a daños psicológicos.

- I. El criminal nato o los que no tienen carencia evolutiva se describe en la teoría de Lombroso antes mencionada.
- II. Un criminal con carga genética negativa: Estos criminales cuentan con 47 cromosomas en lugar de 46 (23 pares), esta anomalía recibió el nombre de síndrome "47 xyy o del superhombre", Los estudios que se hicieron acerca de esta anomalía indicaron que durante la adolescencia la capacidad de aprendizaje puede ser un tanto problemática, esa anomalía no es hereditaria si no una mal formación en los espermatozoides. Los investigadores confirman cierta vinculación en "47 xyy" y un comportamiento antisocial. (Considerados natos)

Dichos criminales los descartamos debido a su falta de inteligencia

- III. Un criminal creado daño psicológicos: es aquel que en alguna etapa de su vida se le presento una situación difícil que lo llevo a detonar la alteración de la personalidad o psicosis, como falta de afecto, violencia física, verbal, etc. que afectan a la persona psicológicamente

Estos criminales son los que nos interesaron más, debido a su alto nivel de inteligencia, un claro ejemplo; es el caso de Nathan Leopold y Richard Loeb

Dos asesinos que desde chicos anhelaban realizar un crimen perfecto una vez que crecieran. Nathan Leopold contaba con un IQ de 210 nació en 1904 en Chicago, Illinois. Se jactaba de la posición económica de su familia y de su inteligencia superior, cosa

que lo alejó de sus pares y convirtió en objeto de Bullying. Hasta fue abusado sexualmente por una institutriz a los 12 años de edad. Richard Loeb con un IQ de 169 nació en 1905, también en Chicago. saltó varios grados en el colegio y entró a la Universidad de Chicago a los 14 años de edad era de familia adinerada, pero se diferenciaba de Leopold en sus habilidades sociales, ya que era considerado un niño agradable y popular, se reencontraron para cursar el postgrado de sus carreras respectivas. Llevaron a cabo su soñado crimen con Bobby Franks, de 14 años de edad, a quien secuestraron, mataron a golpes con un cincel y quemaron su rostro y genitales para esconder su identidad.

Este caso es lo que nos interesa ya que contaban con un alto coeficiente intelectual y a pesar de que eran niños adinerados y con buen estilo de vida hubo un detonante, en este caso a la violación a los 12 años de edad por una institutriz y esto lo llevo a tener una conducta criminal.

Todos los orígenes criminales pueden ser reprimidos por la persona que los padece. Sin embargo, esto depende del ambiente en el que se desarrolle durante su vida.

Esto quiere decir, que, si una persona con carga genética negativa tiene más probabilidad de ser un criminal, pero sin embargo, si se desarrolla en un ambiente bueno, saludable, lleno de valores rodeado de una familia amorosa esta carga puede que nunca detone y no se convierta en criminal.

Con esto dejamos claro que en el ambiente en el que se desarrolla la persona es el encargado de detonar o reprimir este tipo de desorden psicológico.

Los detonantes pueden ser de muchos tipos, como se mencionó anteriormente el ambiente social influye mucho, pero este no es el único detonante, también puede que a partir de alguna experiencia negativa se produzca un desorden psicológico, y aun peor, esto sumado a un ambiente negativo, la persona caerá en el mundo delictivo.

Con todo esto nos podemos responder a la pregunta ¿un criminal nace o se hace? Respondiendo así; que un criminal nace y se hace.

Metodología de Investigación.

Se llevará a cabo una investigación documental, investigando en fuentes primarias y secundarias la teoría de Cesare Lombroso, por medio de tesis de criminología, investigación en libros, enciclopedias, apoyándonos de personas con el conocimiento necesario para resolver todas nuestras dudas sobre el tema como doctores o psicólogos. Además de comparar registros de la vida de criminales natos para así reafirmar la teoría.

Resultados.

Logramos obtener resultados tanto positivos como negativos, logramos dar respuesta a la parte del planteamiento del problema que dice: ¿Cuál es el origen de un criminal nato? Según el doctor y criminólogo Cesare Lombroso un criminal se origina a causa de una falla evolutiva o sea el eslabón perdido entre la especie del homo erectus y el homo sapiens. ¿Cuáles son sus características? En realidad Lombroso tiene su investigación hacia los criminales natos más enfocada a la parte fisiológica, lo que le da a él como resultado: Mayor capacidad craneana, mayor diámetro bizigomatico, gran capacidad orbitaria, escaso desarrollo de las partes anteriores y frontales, contrastando con el gran desarrollo facial y maxilar (pragmatismo), abultamiento del occipucio, desarrollo de los parietales y temporales, frente hundida, etc.

Y características de personalidad serian: La insensibilidad moral y falta de remordimientos, la imprevisión en grado portentoso y una gran impulsividad.

¿Será verdad que la inteligencia que posee es superior a la de una persona común y porque la ocupa para actos ilícitos?

Lombroso llega al resultado en su investigación de criminales que los criminales natos a causa de ser seres poco evolutivos, no tienen la capacidad de desarrollar su cerebro, lo que lo vuelve un ser con retraso y un coeficiente intelectual más bajo que el promedio.

Entonces, ya que es un ser sin una inteligencia muy bien desarrollada se ve orillado a cometer actos ilícitos por dos razones muy importantes como lo son: no tiene la habilidad de desarrollarse en el entorno social lo que no lo hace establecer las normas establecidas por la ley, en las que claramente cometer actos como robo, asesinato, etc.

no está permitido; y la segunda razón es a causa de ser insensible moral y afectivamente, lo que no le permite diferenciar entre “hacer daño a sí mismo o a la sociedad y entre hacer actos que para él le resultan completamente normales.

Estos resultados de las teorías de Lombroso nos hicieron descartar a este tipo de criminales ya que no cumplían con la inteligencia que nosotros deseábamos.

Existen otro tipo de criminales que cumplían con las características que deseábamos investigar estos eran los criminales creados por daños psicológicos, criminales que tuvieron una alteración de personalidad en el momento en el que tuvieron contacto con un medio ambiente hostil, ambiente que dejó un trastorno psicológico.

Estos criminales poseían un coeficiente intelectual superior al de una persona común (mayor a 130 puntos).

Esta inteligencia tiene origen a la herencia, o al medio ambiente en que se desarrolló su educación.

Logramos los objetivos deseados sin embargo al cumplir con ellos nuestra hipótesis fue un tanto incorrecta ya que en un inicio se tenía la idea de que los criminales natos eran de los seres más inteligentes y habilidosos que podían existir, sin embargo Lombroso en su libro (Los criminales, 1876) da respuesta aclarando que no son seres “inteligentes”

Por parte de la anomalía genética era cierto que puede existir un error en la carga genética repetitiva en el cromosoma xyy; y que un ambiente hostil llega a ser el detonante de su camino como criminal.

Conclusiones.

Después de revisar la teoría de Lombroso nos dimos cuenta de que no era lo que buscábamos para poder realizar nuestra investigación, sin embargo nos ayudó a comprender que existen algunos seres que no se han desarrollado aun a el 100% y es

por eso que a ellos los denominamos como criminales con carencia evolutiva que a diferencia de lo que están más desarrollados que ellos, los de carencia evolutiva tienden manifestar actos primitivos como ser violento o hasta cometer un asesinato a la hora de enojarse y hacer lo que les dé en gana sin importarles las reglas morales que tiene la sociedad, esto convierte a el hombre en el único ser que mata por placer no por necesidad, sin embargo los criminales que son más inteligentes son los que en algún punto de su vida sufrieron alguna mala experiencia como violación, falta de afecto en la niñez, etc., que hizo que su carga genética negativa detonara y por lo mismo de que son más inteligentes son los que realizan las estafas y crímenes que no requieren de mucha violencia o contacto físico con la víctima.

Por eso el equipo llego a la conclusión de que un criminal evolucionado es el que de verdad posee una serie de habilidades características y otras diferentes aptitudes que el permiten ser como son, estas habilidades se les desarrollan cuando la mala experiencia se les presenta.

Aparato Critico

Bibliohemerográficas

Sol Garfiel., (1979). Psicología clínica, el estudio de la personalidad y la conducta. México D.F. Mazcal moderno.

J.J López Ibor., (1993). trastornos mentales y del comportamiento mental. C/Rafael Salgado 7, 1º izq, Madrid.

A. de Waelhens., (1985). La psicosis. Mejía Lequerica, 12, Madrid. Ediciones MONAZA.

Joseph A. Flaherty., (1991). Psiquiatria. Mexico D.F. Editorial Medica Panamericana.

Mesográficas

Isabel Valenzuela. (2005). Cesare Lombroso y la teoría del criminal nato. 12 de febrero 2018, de vix Sitio web: <https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/4606/cesare-lombroso-y-la-teoria-del-criminal-nato>

Perales Navalón, Isabel. (2015). Criminal nato. 13 de febrero 2018, de Crimipedia Sitio web: <http://crimina.es/crimipedia/topics/criminal-nato/>

Jorge H. Chiari. (2012). LA CLASIFICACIÓN DE LOS DELINCUENTES SEGUN LOMBROSO. 12 de febrero 2018, de Psicología forense Sitio web: <http://jhchiari-psicologiaforense.blogspot.mx/p/el-criminal-nato-segun-cesar-lombroso.html>

Aguirre Carbajal, María del la luz, (1985), Lombroso y la teoría del delincuente, recuperado de: <http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/IMVES2H366LQTRNADD9XD16J1CC73X2UECPJV9YCIKFX47MLQG-45912?func=full-set>

[set&set_number=007423&set_entry=000002&format=999](#)

César Lombroso I Lecciones de Derecho Penal ,parte general , José Saiz Cantero, 3era Ed. Bosch, casa Ed. Barcelona, pag,132. Criminología , Manzanera Rodríguez Luis , 3era Ed. 1992, Ed. Porrúa, pg.213 Derecho Penal ,CED, México 1992, pg10 6 Ibidem, pg.11 Criminología , dirección de antropología, p.258–260 Op. cit p. 260–262

<http://www.manuelseixas.com/susodicho/LOMBROTIPOS.pdf>

<http://www.manuelseixas.com/susodicho/EL%20PSICOLOGISMO%20BIOL%C3%93GICO%20DE%20C%C3%89SARE%20LOMBROSO.pdf>

<http://www.estudiocriminal.eu/blog/la-clasificacion-de-los-delincuentes-de-cesare-lombroso/>

<http://www.cubc.mx/biblioteca/libros/LOMBROSO.pdf>

	Criminales	Mujeres Criminales	Locos	Locas	Soldad
	Por 100	Por 100	Por 100	Por 100	Por 1
Anexos	—	—	—	—	—
a plagiocefalia en . . .	80	85	50	50	85
a mandíbula volum..	15	10	0	0	0
a frente fugaz. . . .	7	5	0	16	9
a asimetría facial . .	47	45	50	15	33
a nariz torva. . . .	14	0	12	0	4
as orejas normales. .	20	0	12	0	4
os labios sexuales. .	12	30	25	25	0

» 26 en los americanos (46)

(Ezequiel Cesare Lombroso. 1876. Imagen tomada del libro "los criminales" Pavía: Centro Editorial Presa) página 10

Anexo 2.

(Ezequiel Cesare Lombroso. 1876 Imagen tomada del libro "los criminales". Pavía: Centro Editorial Presa) página 11

Anexo 3

<i>Senos frontales enormes.</i>	20	por 10
<i>Oxicefalia.</i>	5	"
<i>Platicefalia.</i>	5	"
<i>Scafocefalia.</i>	4	"
<i>Plagiocefalia.</i>	5	"

Y en la cara:

<i>Asimetría facial.</i>	24	"
<i>Mandíbula hipertrófica.</i>	23	"
<i>Orejas á ansé.</i>	24	"
<i>Estrabismo.</i>	14	"
<i>Dientes montados unos sobre otros</i>	8	"
<i>Falta de los incisivos medianos.</i>	2	"
<i>Id. de los caninos medianos.</i>	1	"
<i>Hipertrofia de los incisivos medianos.</i>	3	"
<i>Idem de los caninos medianos.</i>	2	"

(Ezequiel Cesare Lombroso 1876 Imagen tomada del libro "los criminales".. Pavía: Centro Editorial Presa) página 20

	Anexo 4			Locos
	Criminales	Hombres	Mujeres	
	Por 100	Por 100	Por 100	Por 100
abellones regulares. .	29,2	50,55	62,	46,
óbulos adherentes. . .	25,	26,	13,	39,
rejas á ansé	24,	12,15	3,2	4,2

(Ezequiel Cesare Lombroso. 1876. Imagen tomada del libro "los criminales" Pavía: Centro Editorial Presa) página 26