

Instituto de Humanidades y Ciencias

Clave de registro: CIN2017A10239

Jimena González del Pozo

María Fernanda González Nájera

Lorena Santibáñez Magaña

“Falacias en Partidos Políticos:
Campaña política de Donald Trump”

Filosofía - Lógica

Profesor: Mtra. Leticia Oteiza Viramontes

Resumen Ejecutivo:	1
Introducción:	3
Planteamiento del Problema:	4
Objetivo:	5
Hipótesis:	5
Fundamentación Teórica:	5
Metodología:	7
Resultados:	7
Conclusiones	9
Aparato Crítico:	10

Resumen Ejecutivo:

Una falacia es un razonamiento incorrecto con apariencia correcto o sea argumentos erróneos (psicológicamente persuasivos) ya que contienen palabras que, de forma aislada o

conjunto se dan a la interpretación de quien la escucha/ lee haciendo más fácil de esa manera confundir y engañar. Son usadas generalmente con el fin de convencer al intérprete de algo. Hay diferentes tipos de falacias, como formales, informales, informales con atingencia (*Ad baculum, Ad hominem, Ad populum, Ad verecundiam, Ad misericordiam, Ad Ignorantiam, Petición de principio, círculo vicioso*), y falacias informales de ambigüedad (*Equívoco, Anfibología, Composición y División*).

Con esto en mente llegamos a preguntarnos ¿Cuántas veces en las campañas de los políticos son usadas con el fin de convencernos de darles nuestro voto?, ¿Qué tan fáciles o difíciles es para nosotros identificarlas?, ¿Con qué objetivo son mayormente utilizadas?, ¿Un razonamiento falaz puede ser un razonamiento verdadero?; en un discurso político, ¿cuántas falacias podemos encontrar?; ¿Hasta qué punto se convierte una mentira en falacia? Pero, lo más importante: ¿Qué tan importante es aprender a reconocerlas y de qué forma nos afectan?

Al investigar a fondo los discursos de Donald Trump, un político en particular sumamente polémico en muchos aspectos y que hoy en día presidente de los Estados Unidos de América nos percatamos que en sus palabras vaga una buena cantidad de estas. A partir de estos discursos nace en nosotras, como mexicanas, la inquietud de aprender a identificarlas y analizarlas a fondo, así como la iniciativa de enfocar nuestro proyecto en Donald Trump ya que este hombre no solo ha llamado la atención con sus discursos racistas, sexistas y clasistas, sino que ha creado con ellos una división entre los que lo apoyan y los que están en contra suya convirtiéndose así en una de las personas más polémicas del momento, pero, más allá de eso, de las más temidas, influyentes y convincentes porque incluso algunas personas pertenecientes a las minorías afectadas lo apoyan y es por eso que nuestro objetivo es encontrar ejemplos de falacias en sus discursos en los que se contradice, insulta directamente a grupos en específico (como inmigrantes de nacionalidad mexicana o religión musulmana, mujeres, etc.) y propone cosas improbables y a pesar de eso sigue sonando convincente, serio y real para muchos, y, retomando nuestro objetivo planeamos desenmascarar su verdadero significado y con esto darnos cuenta de varias cosas como lo son hasta qué punto sabe lo que está diciendo, que tan probable resulta el que sus palabras trasciendan a actos, cuántas de ellas deberíamos tomarnos en serio y de esa manera abrir la posibilidad

para que el público que nos lea sea capaz de actuar sabiendo hacia donde y con un fin bien definido.

A fallacy is an incorrect reasoning with a correct appearance, usually used in order to convince the interpreter of something. With that in mind we asked ourselves: How many times in the campaigns of the politicians fallacies are used in order to convince us to give them our vote? And, how important is learning to recognize them and how do they affect us?. Our project is focused on the political speeches of the current President of the United States of America, Donald Trump; A controversial, influential and feared person but at the same time an acclaimed one, so we aim to unmask the true meaning of his words and with this reasoning we can give the public that is read us a way to identify how many of them should be taken seriously and based on this they'll be able to act for a well defined purpose.

Introducción:

La campaña política del ex empresario y ahora presidente de los Estados Unidos de América, Donald John Trump, creó polémica y controversia desde el primer día que se postula.

Éste hombre obtuvo fama desde los años 80' al construir el hotel "Grand Hyatt" y la "Trump Tower" y por apariciones en la televisión estadounidense.

El 16 de junio de 2015 inicia su campaña política por parte del partido republicano anunciando su candidatura en la ciudad de Nueva York, con el eslogan "Make America Great Again". Valiéndose de discursos que atacaban a diversas minorías sociales y religiosas. Con el objetivo de llegar a las masas y convencerlas de un nuevo rumbo para su país.

Con sus ideas raciales, comentarios ofensivos y políticamente incorrectos llegó a ser el principal candidato republicano, según sondeos de opinión.

Las propuestas que marcaron a este candidato fueron, principalmente, la deportación de inmigrantes, la seguridad fronteriza, y la oposición al libre comercio. Estas declaraciones lo hicieron todavía más popular, principalmente en la clase media.

El hecho de que éste hombre es presidente de una de las potencias mundiales nos lleva a preguntarnos sobre la estrategia política que empleó para convencer a los ciudadanos de que votaran por él, cómo hizo para hacer que la gente tuviera otra visión sobre los inmigrantes, cómo mandando mensajes de odio conseguía más popularidad en las encuestas y cómo emplea frases para crear morbo en las sociedades alrededor de el mundo, provocando terror y enemistad incluso entre personas de una misma nación.

Gracias a sus comentarios crudos y directos, nosotras como mujeres mexicanas, tomamos la decisión de investigar a fondo los discursos de éste personaje para analizarlos desde el punto de vista de la Lógica, para así señalar y analizar falacias que usa en algunos discursos .

Planteamiento del Problema:

¿Los discursos de Donald Trump son válidos en un sentido lógico argumentativo?

¿Por qué convence a la gente de que lo que dice es verdadero?

Objetivo:

Identificar diferentes tipos de falacias en algunos de los discursos de Donald Trump para así ver cómo él favorece sus intereses.

Una vez identificadas las falacias en sus discursos exponerlas con el fin de intentar cambiar la perspectiva de aquellos están con él.

Para así llegar a la conclusión de que sus discursos no son válidos.

Demostrar cómo está engañando a la sociedad estadounidense para poder salirse con sus fines políticos y sociales. Y demostrar que su campaña política es inválida.

Comprobar que en sus discursos hay falsedad por medio de razonamientos lógicos, falacias informales de atingencia

Hipótesis:

Suponemos que si analizamos diversos discursos de Donald Trump entonces vamos a encontrar falacias informales de atingencia al mismo tiempo que razonamientos que no son válidos.

Fundamentación Teórica:

- Discursos llenos de falacias para convencer a la gente de que tiene la razón en lo que argumenta.
- Discursos y pláticas que agreden moralmente a diferentes grupos sociales o una persona en particular.
- Se vale del odio de la gente para continuar con su campaña
- Propuestas que no se pueden cumplir

Hay muchos tipos de falacias. (formales, informales, informales con atingencia, y falacias informales de ambigüedad).

En las falacias informales podemos encontrar falacias:

Ad baculum (Argumento que apela al bastón): Se recurre a la fuerza o amenaza para lograr aceptación.

Ad hominem ofensivo o directo: Se dirige directamente a la persona que emite la afirmación (carácter, ideología, profesión o cualquier característica importante de la persona).

Ad hominem circunstancial: Se dirige a la persona por detener circunstancias especiales y presume reprochables.

Ad populum: Los argumentos son recurridos a las emociones y sentimientos populares, la falacia “ad populum” es seductora porque apela a nuestro deseo de pertenecer y adaptarnos, y a nuestro deseo de seguridad y protección. (Es un recurso común en la publicidad y la política).

Ad verecundiam: Argumento basado en las opiniones de personas basado en su fama, prestigio, poder, reputación, inteligencia, simpatía, y ejercen un cierto poder ante las demás personas, por ejemplo un político, un futbolista que usa cierta marca, o un artista defendiendo a un cierto grupo de personas.

Ad misericordiam: Se recurre a la compasión para que se logre aceptar los argumentos presentados.

Ad Ignorantiam: Afirmación de algo que no se puede demostrar, para entonces aceptar.

Petición de Principio: Das por hecho algo que es indemostrable y sobre eso basas un argumento.

Círculo Vicioso: Una de las premisas enuncia lo mismo que la conclusión.

Equívoco: Se utiliza una misma palabra con diferentes significados.

Anfibología: Construcción gramatical defectuosa.

Composición: Se argumenta que lo que es cierto de las partes debe serlo también del todo.

División: Se argumenta que lo que es cierto del todo debe serlo también de las partes. Ante todos estos tipos de falacias, que son usadas diariamente sin que nos demos cuenta, las usamos para bien y para mal. Las usamos muchas veces (en su mayoría) inconscientemente.

Metodología:

- Búsqueda documental sobre tipos de falacias:

Se realizó en clase una previa investigación sobre el tema a desarrollar: desde qué es una falacia, tipos de falacias, hasta ejemplos de falacias en la vida cotidiana.

- Elaboración de fichas de investigación sobre los tipos de falacias informales:
- Búsqueda y selección de discursos políticos de Donald Trump.
- Se seleccionaron los discursos cuando era candidato a la presidencia y el discurso inaugural.
- Análisis de los discursos mencionados:
- Identificamos las falacias, las clasificamos según su tipo.
- Revisamos sus propuestas para identificar si son posibles de realizar y por qué.
- Redacción del trabajo
- Concluir

Resultados:

- a) Análisis de Resultados

“Estamos reunidos hoy aquí para expedir un nuevo decreto que **debe ser escuchado en cada ciudad, en cada capital extranjera y en cada pasillo del poder**. De hoy en adelante, **una nueva visión gobernará nuestra tierra**. Desde este momento, **sólo Estados Unidos será primero**. ¡Estados Unidos será primero!

1. Debe ser escuchado en cada ciudad , en cada capital extranjera, y en cada pasillo del país : Ad Baculum porque está usando un verbo dominante para llegar a las personas
2. Solo Estados Unidos primero: Ad populum porque la gente quiere escuchar que su país es el mejor sobre las naciones de la tierra.
3. Una nueva visión gobernara nuestra tierra: Ad Adignorantiam porque no puede demostrar que la visión de la que el habla sea la que predomine en todo el mundo

Un nuevo orgullo nacional nos va a guiar, hará que levantemos la mirada y curará nuestras divisiones”

1. Un nuevo orgullo nacional nos va a guiar: Ad Populum/ Ad Ignorantian
2. Hará que levantemos la mirada y curará nuestras divisiones: Ad Baculum porque está haciendo uso del nacionalismo estadounidense para haber opuestas visiones no comprobables

La ceremonia de hoy, sin embargo, tiene un significado muy especial. Porque hoy no solamente estamos transfiriendo el poder de un gobierno a otro, o de un partido a otro, **estamos transfiriendo el poder de Washington para devolvérselo a ustedes, ciudadanos estadounidenses.**

1. **estamos transfiriendo el poder de Washington para devolvérselo a ustedes, ciudadanos estadounidenses:** Ad Populum porque la gente quiere escuchar que van a ser recompensados en respuesta a sus esfuerzos (ejemplo: sindicatos)

Juntos, definiremos el rumbo de Estados Unidos y del mundo en los años que vendrán (...) Seguiremos dos reglas simples: **compra estadounidense y contrata estadounidense”**. Lo dice como si lo estuviera dictando, como si fuera una obligación

1. compra estadounidense y contrata estadounidense: Ad Baculum porque no es probable por las importantes exportaciones lo que implica comercio internacional.

Hicimos ricos a otros países mientras nuestra riqueza desaparecía...(misericordiam). Pero ese es el pasado y ahora solo estamos mirando hacia el futuro (...) Desde este día, solo Estados Unidos será primero. Cada decisión que tomemos será para beneficiar a los trabajadores estadounidenses”. Composición porque puede salir beneficiado en lo personal pero no todos los estadounidenses acordaran con el, estarán conformes o saldrán beneficiados con esa decisión.

“Ustedes (dijo dirigiéndose a los estadounidenses) nunca volverán a ser ignorados de nuevo (...) El 20 de enero del 2017 será recordado como el día en que **el pueblo volvió a controlar esta nación**”.

1. el pueblo volvió a controlar esta nación: Ad Populum porque lo que busca la población es salir beneficiados y Trump les promete un poder inexistente para que de esa forma se pongan de su lado.

De hoy en adelante, **una nueva visión gobernará nuestra tierra**. Desde este momento, solo Estados Unidos será primero.

1. una nueva visión gobernará nuestra tierra. : Ad Baculum,

Debemos proteger nuestras fronteras de las devastaciones de **otros países que hacen nuestros productos, roban a nuestras empresas y destruyen nuestros trabajos**. Composición: está generalizando; si hay gente que roba pero eso no convierte a todos los extranjeros en ladrones.

1. otros países que hacen nuestros productos, roban a nuestras empresas y destruyen nuestros trabajos: Ad populum, (Composición) ad populum: les echa la culpa a los otros para justificar sus errores porque le hace creer a la gente que los inmigrantes le quitan las oportunidades laborales a aquellos que necesitan un trabajo.

Conclusiones

¿Algunos de los discursos de Donald Trump son válidos?

¿Por qué convence a la gente de que lo que dice es verdadero?

¿Hipótesis correcta?

¿El objetivo se cumplió?

A través de este trabajo, de las investigaciones, de las preguntas que formulamos que pudimos contestar, podemos decir que: ¿Algunos de los discursos de Trump son válidos?, No , usa demasiadas falacias al tratar de convencer a las personas de las cosas que dice, para que adopten su postura. Al tratar de convencer a las personas con tantas falacias hace que lo que dice se convierta en una mentira. En

cada discurso por mínimo dice una falacia, por lo que nos lleva a la siguiente pregunta ¿No puede hablar, o dar un discurso sin decir falacias?. ¿Porque convence a la gente de lo que dice es verdadero? Usa el tipo de falacia Ad populum, claro que la gente no se queja cuando le dice que Estados Unidos es un gran país, y al oír lo que quieren oír , al oír lo que la mayoría piensa, obtiene un gran punto a su favor. Porque a veces es mejor convencerte de una mentira buena y bonita que de una cruel realidad. ¿Hipótesis correcta? Si encontramos falacias en cada uno de sus discursos, razonamientos incorrectos, (Una lógica que está muy lejos de ser cierta) ¿El objetivo se cumplió? Nuestro objetivo fue Identificar diferentes tipos de falacias en los discursos de Donald Trump para así ver cómo él favorece sus intereses. Una vez identificadas las falacias en sus discursos exponerlas con el fin de intentar cambiar la perspectiva de aquellos están con él. No solo identificamos las falacias si no logramos ver que con las falacias que usa , lo hace gran orador para las personas que piensan con esa ideología, que ha logrado mantenerse gracias a que usa un Ad populum adecuado, y su Ad baculum es algo transparente. Cambiar la perspectiva de alguien es muy diferente, pero sí les podemos decir a las personas que piensan como él, que se están guiando por alguien que en sus discursos utiliza razonamientos incorrectos, falaces para lograr la aceptación de sus argumentos.

Aparato Crítico:

Gabriela Hernandez y Gabriela Rodriguez. (2009). Lógica ¿Para que?. Naucalpan, Estado de México. Pearson. Páginas 208-217

Gustavo Escobar Valenzuela. (2013). Lógica Nociones y Aplicaciones. Colonia Desarrollo , Santa Fe. Mc Graw Hill Education. Página 107.

Pedro Chávez Calderón. (2002). Lógica, Introducción a la Ciencia del Razonamiento. Azcapotzalco, Ciudad de México. Patria. Página 205.

Jose W. Wiechers Rivero (2015). Lógica la imagen al servicio al concepto. México. Humanismo y Sentido. Páginas 232- 255

Hirshfeld, J. (2017). "Trump primero contra el Obamacare". Reforma. Página 16.

Sebastián Sánchez . (2017). El Primer discurso de Trump como presidente. . 16 de Febrero del 2017, de CNN Español Sitio web:

<http://cnnespanol.cnn.com/2017/01/20/el-primer-discurso-de-trump-como-presidente-estados-unidos-sera-primero/>

María Luisa Rodríguez Tapia . (2017). El discurso de investidura de Donald Trump, en español. 16 de Febrero del 2017, de El País Sitio web:

http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/20/actualidad/1484940369_431912.html

Patrick Healy y Jonathan Martin . (2017). Con un discurso sombrío, Donald Trump oficializó su candidatura presidencial. 16 de Febrero del 2017, de The New York Times Sitio web: <https://www.nytimes.com/es/2016/07/22/con-un-discurso-sombrio-donald-trump-oficializo-su-candidatura-presidencial/>