

El Suicidio de Millet

Kevin Govinda Téllez Jaubert

Escuela: INHUMYC

Área de conocimiento: Arte

Tipo de investigación: Investigación Documental

Asesor: Pilar Corral Fernández

Ciudad de México, 17 de Febrero 2017

Calve de Registro: CIN2017A40231

Índice temático

Resumen Ejecutivo	3
Resumen	6
Introducción	7
Fundamentación Teórica	8
Metodología	11
Resultados	11
Conclusión	15
Referencias	18
Anexo 1	20
Anexo 2	21

Resumen ejecutivo

El Ángelus es una pieza cargada de un significado simbólico impresionante, cuenta con una gran cantidad de elementos ocultos que, si son dispuestos a un proceso de interpretación, demuestran el verdadero sentido de la pieza, de igual forma, genera un reflejo claro del pensamiento del autor ante su sociedad.

Jean-François Millet fue un pintor realista francés y uno de los miembros de la escuela de Barbizon. Desarrolló un estilo grave y directo, con toques socialistas, impregnado de un sentido romántico y bañado de expresión. Aprendió durante su juventud que es necesario tener un inmenso respeto por los menos favorecidos, que es preferible la muerte antes de degradar a un ser humano.

Las revoluciones políticas y el proceso de industrialización de los últimos años, crearon injusticias cada vez más grandes entre las diferentes clases sociales. La pintura de Millet es como mostraba su inconformidad, sus costumbres campesinas y su carácter rudo no soportaban una sociedad tan artificial y vacía.

Destaca elementos como la naturalidad y pureza de los trabajadores, expresa la inocencia del hombre campesino, frente a la desdicha de la ciudad y la sociedad industrial.

Retrataba a la gente humilde del mundo rural en un gesto de admiración, los entendía, Sumisión diaria y repetida de una gente atada a la tierra; símbolos de entrega y eterna miseria, los hacía presentes ante la sociedad. Un sutil y certero alegato en favor de uno los colectivos más desprotegidos, quizás excesivamente "crudo" para las frágiles conciencias de sus contemporáneos.

En 1859, surge *El Ángelus*, y se convierte en el mejor reflejo de la frustración de Millet, el descontento ante la situación social que lo rodeaba. El estilo del cuadro es Realismo,

un movimiento que se da a mitad del siglo XIX, busca reflejar la realidad de una manera cruda, y mucho más real.

La pieza muestra una escena campestre en el momento en el que el día va a desaparecer, protagonizada por dos campesinos, orando y dando gracias a Dios por la cosecha.

En la escena dominan los esquemas verticales de las dos figuras de los campesinos, armonizan con la vertical de la horquilla y la vertical de la iglesia a la derecha. Existen en el esquema compositivo, horizontales en la carretilla, en la línea del paisaje que separa el amarillo del verde y en el fondo la línea azulada del horizonte en la que se encuentra el pueblo. Solo la canasta y el círculo de la rueda de la carretilla parecen romper con esta composición tan estática.

La pincelada es firme, segura y corta. Y la composición es radial, por tamaño y distribución los personajes captan nuestra atención. Millet quería dar toda la importancia al rezo de los trabajadores y sus gestos. Los colores utilizados para el campo son suaves y más oscuros para los personajes, el campo en el fondo tiene una gama de colores fría, mientras que la tonalidad empleada en el resto del cuadro es sobre todo de colores cálidos. La piel de los campesinos, tiene tonos rojizos y el paisaje es representado con tonalidades amarillas. El cielo se ve iluminado, el contraste de colores entre el atardecer de tonalidades cálidas junto con la fría neblina del cielo dan una imagen única.

Pero la pieza de Millet originalmente era distinta. Había pintado dentro de la canasta que está en el suelo a un bebé muerto. Ese bebé representa a Millet, a la muerte de la esperanza, a Jesucristo.

El Ángelus es una representación de la anunciación a manera de parodia, retoma los elementos primordiales, dos figuras principales en una actitud de recogimiento, rostros cabizbajos y una luz que entra a la escena a través de la esquina superior izquierda e ilumina el rostro de una mujer, elemento que se repiten en la mayoría de las piezas que retratan la anunciación.

Demuestra como la sociedad ha terminado con lo que significa esa oración. ese bebe muerto en El Angelus es Millet, pero también es Jesus. un Cristo que ha muerto en vano, pues todos los pecados siguen presentes entre las personas. Millet siente y percibe la desgracia humana, hay injusticias, odio entre los humanos. El cuadro es una representación de la desesperanza, las causas perdidas, el sufrimiento en vano.

El Ángelus de Millet es un elemento capaz de trascender en el tiempo y retratar un problema que se mantiene, un problema censurada por todos y en todo momento. la desigualdad, las injusticias, el odio. Es un reflejo de la sociedad, tan siniestro y tan desesperanzador que una vez expuesta la realidad de la escena, no es posible volver a contemplarlo con los mismos ojos. Es una tragedia insoportable.

Resumen

El Ángelus es una pieza cargada de un significado simbólico impresionante, cuenta con una gran cantidad de elementos ocultos que, si son dispuestos a un proceso de interpretación, demuestran el verdadero sentido de la pieza, de igual forma, genera un reflejo claro del pensamiento de Jean-François Millet ante su sociedad. La pieza muestra una escena campestre en el momento en el que el día va a desaparecer, protagonizada por dos campesinos, orando y dando gracias a Dios por la cosecha. Una vez analizado se entiende que es un elemento capaz de trascender en el tiempo y retratar un problema que se mantiene, un problema censurada por todos y en todo momento: la desigualdad, las injusticias, el odio. Es un reflejo de la sociedad, tan siniestro y tan desesperanzador que una vez expuesta la realidad de la escena, no es posible volver a contemplarlo con los mismos ojos. Es una tragedia insoportable.

Summary

The Angelus is a piece charged with a symbolic and impressive meaning, it counts with a great amount of hidden elements that, if they are exposed to a process of interpretation, they show the true meaning of the piece, as it generates a clear reflex of the way of thought of Jean- François Millet in front of his society. The piece shows a countryside scene at the moment when the day is about to disappear, starred by two farmers, praying and giving thanks to god for the harvest. Once analized, you can understand that is an element able to transcend time and to picture a problem that is maintained, a problem censored by everybody and everytime: the inequality, the injustices and the hatred. It's a reflex of society, so sinister and so hopeless that, once exposed to the reality of the scene, it is not possible to look at it again with the same eyes. It's an unbearable tragedy.

Introducción

El siglo XIX fue un periodo de grandes cambios, transformaciones sociales, políticas y económicas en Europa y en todo el mundo. *El Ángelus* de Millet surge en 1859 como reflejo de esta sociedad cambiante, y a su vez, de la situación de un hombre que se rindió y decidió suicidarse.

El Ángelus es concretamente la obra más conocida de Millet, pero también es la pieza más cargada de significado simbólico del autor, por tanto, es la pieza con mayor contenido oculto y capacidad de interpretación. Así mismo su estudio, podría revelar un significado hasta ahora oculto, el verdadero fin de la obra, que da lugar a la hipótesis que busca comprobar este trabajo, El Ángelus es una representación de la anunciación a manera de parodia, ya que retoma los elementos primordiales, los cuáles son descritos en esta investigación.

Esta obra se da gracias a la desesperación de Millet. Esta es generada por las revoluciones políticas y el proceso de industrialización generado a lo largo de los últimos siglos, estos cambios crearon barreras cada vez más grandes entre las diferentes clases sociales. La burguesía se volvió la nueva clase dominante, la industrialización hizo crecer al proletariado y los campesinos fueron despreciados.

Fundamentación teórica

Dentro del grupo de campesinado se encontraba Jean-François Millet. Un pintor realista francés y uno de los miembros de la escuela de Barbizon en Francia. Nació el 4 de octubre de 1814, en la aldea de Gruchy, Normandía, en una familia muy unida, de campesinos modestos mas no pobres.

Llegó al mundo en medio de la situación que había generado la Revolución Francesa de 1789. La sociedad estaba compuesta por cuatro grupos principales. El clero, la nobleza, la burguesía y los campesinos, considerados la parte más baja de la sociedad. La burguesía mantenía control sobre el aspecto económico del país gracias a sus actividades industriales y financieras mientras que el campesinado continuaba en un segundo plano, manteniéndose en una situación de injusticia.

Millet fue criado por su abuela ya que su madre estaba ocupada trabajando el campo la mayor parte del tiempo. Su abuela era sumamente católica, una mujer severa, digna y humilde, tenía un inmenso respeto por los menos favorecidos, su caridad sin límites y su hospitalidad transformaron la casa donde vivía Millet en un lugar con las puertas siempre abiertas para quien lo necesitara. Su abuela hubiera preferido la muerte antes de degradar a un ser humano, y Millet tendría ese pensamiento presente durante toda su vida.

Su primer acercamiento al arte fue el día que decidió intentar copiar los grabados que tenía su Biblia, Disfrutaba de leerla e intentaba representarla. Poco después tuvo ganas de imitar los paisajes a su alrededor, dibujar el jardín y el horizonte. Comenzó a demostrar una afinidad hacia el arte y continuó pintando como su pasatiempo favorito hasta que se convirtió en un joven.

En 1833, a los 18 años, viajó a Cherburgo con su padre para comenzar con su formación teórica y práctica en los estudios de pintura, con un retratista local llamado

Paul Dumouchel, pero 1835, el fallecimiento de su padre, lo obligó a abandonar temporalmente su afición al arte, viéndose en la necesidad de trabajar el campo con su familia, sin embargo su abuela lo regresó al camino del arte, argumentado que la voluntad de su padre era que él se convirtiera en un gran pintor.

En 1837 el ayuntamiento de Grouchy otorgó una beca al joven Millet, que le permitía vivir y estudiar sin preocuparse por el dinero. Se trasladó a París para seguir estudiando pintura y fue instruido en la Escuela Superior de Bellas Artes de París (École des Beaux-Arts), siendo instruido por Paul Delaroche, uno de los maestros más importantes y solicitados en ese momento. Pero con el tiempo Millet empezó a considerar que su maestro le era insuficiente y lo abandonó.

En 1840, después de finalizar sus estudios decidió regresar a Cherburgo para instalarse como retratista, mientras realizaba continuas visitas para frecuentar a su familia.

En 1847 Millet obtuvo su primer gran éxito en el Salón, la exposición de arte oficial de la Academia de Bellas Artes, con el cuadro Edipo bajado del árbol, y en 1848 expuso nuevamente, con El Aventador. En junio de 1849 tomó la decisión de abandonar París, una ciudad que le parecía lúgubre y caótica. “A Millet nunca le agradó, sus costumbres campesinas y su carácter rudo no combinaba con una sociedad tan artificial y vacía.” (Fernández, 1996) para huir, se trasladó a Barbizon, con su antigua criada, ahora esposa, Catherine Lemaire, y con sus hijos.

Millet desarrolla un estilo pastoral con toques socialistas, “Se volvieron recurrentes elementos como la naturalidad y pureza de los trabajadores, expresar la inocencia del hombre campesino, frente a la desdicha de la ciudad y la sociedad industrial, la desgracia que acompaña al ciudadano.” (Reynolds, 1985) Buscó retratar a la gente humilde desde la admiración, esto lo condujo a ser aclamado por los republicanos y le condenó a ser repudiado por la burguesía.

La Revolución Industrial generó un profundo cambio social que actuó como una palanca para la explotación de los trabajadores. Desaparecieron los vínculos

que ataban a los campesinos de los señores feudales, se convirtieron en obreros asalariados rurales. Pero sus condiciones de vida no mejoraron, las personas comenzaron a abandonar el campo para ir a la ciudad, donde fueron transformados en mano de obra barata.

La utilización de máquinas que reducían el precio y el tiempo volvían el trabajo de los campesinos que se quedaban mucho más difícil, dejaba a estos sin oportunidades. Quedaban desplazados por el sector de la sociedad con mayor poder, y la familia de Millet se veía afectada de manera directa por todos estos procesos.

Aún así, durante prácticamente todo el siglo XIX las estructuras del campo se mantuvieron a pesar del proceso de urbanización. El campesinado continuó manteniendo la vida de los burgueses, y siguieron constituyendo la mayor parte de la población. Continuaron con sus tradiciones, las creencias religiosas significaban uno de sus valores más importantes, de cierta forma era su manera de continuar, de resistirse a las nuevas prácticas económicas.

Estilo grave y directo, impregnado de un sentido romántico y bañado de noble expresión. Un sutil y certero alegato en favor de uno los colectivos más desprotegidos, quizás excesivamente "crudo" para las frágiles conciencias de sus contemporáneos. Incluso acusado de socialista y demagógico por el tratamiento concedido a los aldeanos en sus pinturas. Sumisión diaria y repetida de una gente atada a la tierra; símbolos de entrega y eterna miseria, ahora honrados por un Millet que les cederá el lujoso esplendor de su propia humildad.

(Rodríguez, 2011)

En 1859, *El Ángelus* le otorgó la fama y la fortuna que no había logrado a lo largo de toda su vida con sus obras anteriores y salió por primera vez de la pobreza. La pintura era un encargo de Thomas Gold Appleton, un coleccionista de arte estadounidense.

El estilo del cuadro es Realismo, un movimiento que se da a mitad del siglo XIX, buscaba reflejar la realidad de una manera cruda, oponiéndose al romanticismo. Se trataban temas sociales y en muchas ocasiones se representaba al mundo de los obreros y los campesinos. A Millet se le llamaba "El pintor de los campesinos". Retrataba a la gente humilde del mundo rural en un gesto de admiración, los entendía, los hacía presentes ante la sociedad. Esto irritaba a la burguesía, no era posible que un campesino trabajando pudiera convertirse en el tema central de un cuadro.

“Millet quiere ser musical. Pretende hacer oír los ruidos del campo y hasta el tañido de las campanas. «La realidad de la expresión puede dar todo eso», decía.” (Sensier, 2011). La pieza muestra una escena campestre en el momento en el que el día va a desaparecer, protagonizada por dos campesinos, orando y dando gracias a Dios por las papas cosechadas, obtenidas con el sudor y el esfuerzo de muchos días. La atmósfera de la escena genera una unión entre los personajes y el paisaje.

Metodología

Se realizará una investigación documental. Se obtendrá información a partir del análisis y descripción de la obra. Interpretación de los elementos de la pieza y un análisis matemático y geométrico a partir de la proporción aurea.

Resultados

En *El Ángelus* llama la atención la originalidad, trastornadora y sin precedentes, de la composición y de la situación. Jamás habían sido dispuestos, en pintura, en un espacio desértico, a la hora del crepúsculo, un hombre y una mujer de pie, inmóviles, verticales, el uno ante el otro. Es, posiblemente, el único cuadro del mundo que comporta la presencia inmóvil, el encuentro expectante de dos seres en un medio solitario, crepuscular y mortal, donde la vida se apaga en el horizonte y donde el sentimiento de extinción, en esa atmósfera brumosa, lo domina todo.

La composición de esta obra es radial, los personajes están en el centro de la imagen, dándoles una mayor importancia visual. El resto de los objetos quedan en segundo plano, no llaman la suficiente atención como los propios personajes, ya que por tamaño y distribución los personajes de la obra quedan centrados, nuestra atención es captada por este punto específico de la obra, Millet quería dar toda la importancia al rezo de los trabajadores y sus gestos.

La pieza es simétrica y puede ser dividida en tres secciones visualmente muy evidentes.

En la parte superior, a la derecha de la pieza se observa una parvada de pájaros negros que se alejan de la escena. En el fondo hay un campo y una arboleda que se pierde en el horizonte del paisaje y es posible divisar la figura de lo que parece ser una iglesia o cementerio. Se observan colores mucho más claros, y sobresalen los rostros de los campesinos, son iluminados y pareciera que son la parte más limpia de la pieza, sus rostros están alejados de la oscuridad que yace a sus pies.

En la parte media se observa un suave, llano y árido paisaje, desesperanzador. Las manos de los campesinos están ocupadas, expresan un sentimiento de recogimiento y están apoyadas sobre sus cuerpos.

La parte baja es la más oscura, la más turbia. Alrededor de los campesinos están las herramientas de arado, la horquilla, los sacos y la carretilla. Colocadas de manera simétrica a un lado de los campesinos, y justo en la parte más oscura del cuadro, a los pies de estos dos, se observa una canasta llena de papas, lo que parece ser el producto de su cosecha.

En la escena dominan los esquemas verticales de las dos figuras de los campesinos, armonizan con la vertical de la horquilla y la vertical de la iglesia a la derecha. Existen en el esquema compositivo, horizontales en la carretilla, en la línea del paisaje que separa el amarillo del verde y en el fondo la línea azulada del horizonte en la que se encuentra el pueblo. Solo la canasta y el círculo de la rueda de la carretilla parecen romper con esta composición tan estática.

Los personajes tienen figuras naturalistas y su anatomía es correcta. Se presentan de cuerpo entero, lo que permite apreciar su vestimenta, la cual está descuidada y es vieja, refleja la situación social de ambos. El hombre está tomando su sombrero y lo mantiene cerca de su vientre. “Un verdadero campesino de la llanura, con la cabeza cubierta por una masa de pelo corto, pero tieso como fieltro, ruega en silencio.” (Sensier, 2011) La mujer tiene las manos sobre el pecho, éstas se entrelazan y simulan la posición utilizada para orar *El Ángelus*, oración que recuerda el saludo del ángel a María durante la Anunciación. Ambos tienen la cabeza inclinada hacia el suelo. “Las dos figuras quedan en zonas de luz y sombra respectivamente, en un contraste lumínico de gran belleza. Sus cuerpos quedan en sombra, mientras que la luz destaca los gestos y las actitudes de los campesinos, consiguiendo expresar un profundo sentimiento de recogimiento.” (Plata, 2010)

El ángulo de visión que podemos observar en la imagen es sin duda el medio ya que está a la misma altura que los campesinos retratados, por lo tanto, al estar situado a la altura media de la obra significaría que el autor se encontraría a la misma altura que los personajes de la obra retratada en el momento de su creación.

(Tovar, 2013)

La pincelada es firme, segura y corta. Y los colores utilizados para el campo son suaves y más oscuros para los personajes, el campo en el fondo tiene una gama de colores fría, mientras que la tonalidad empleada en el resto del cuadro es sobre todo de colores cálidos. La piel de los campesinos, tiene tonos rojizos y el paisaje es representado con tonalidades amarillas. El cielo se ve iluminado, el contraste de colores entre el atardecer de tonalidades cálidas junto con la fría neblina del cielo dan una imagen única.

Millet entregaría la pieza con una modificación. Había pintado dentro de la canasta que está en el suelo a un bebé muerto, y a los dos personajes de pie con el rostro reflejando una pena inconsolable. Ese bebé muerto representaba a Millet, a la muerte de la esperanza.

Estaba harto de su sociedad, tanto es así, que buscó retrató la esencia de una muerte figurada en *El Ángelus*.

El Ángelus de Millet se convirtió en una obsesión para el pintor Salvador Dalí, realizó distintas interpretaciones pictóricas del mismo tema. Y entre 1932 y 1935, escribió un ensayo titulado *El mito trágico de El Ángelus de Millet*.

«Esta imagen constituye una representación visual muy nítida y en colores. Es casi instantánea y no da lugar a otras imágenes. Yo siento una gran impresión, un gran trastorno, porque aunque en mi visión de la mencionada imagen todo corresponde con exactitud a las reproducciones que conozco del cuadro, ésta se me aparece absolutamente modificada y cargada de una tal intencionalidad latente que *El Ángelus* de Millet se convierte de súbito para mí en la obra pictórica más turbadora, la más enigmática, la más densa, la más rica en pensamientos inconscientes que jamás haya existido»

(Dalí, 2004)

En 1963, Dalí solicitó al museo del Louvre su análisis con rayos X, y se descubrió que bajo la capa de pintura que reproduce la cesta, se encontraba una masa oscura con forma romboidal a modo de un ataúd infantil.

Dalí entendió que no era un arrepentimiento por parte del autor, el ocultar un elemento así no era normal, un ataúd que esconde el verdadero sentido del cuadro. Dalí consideraba que el cuadro era una anunciación, pero hacen falta elementos. Es una oración que gira en torno a un bebe, pero es un bebe que no se encuentra en ninguna parte de la escena, está ausente. hacía falta un elemento, algo que diera sentido a la escena. Al radiografiar el óleo de Millet, Dalí localizó un cadáver en el cesto que hay a los pies de la campesina. Completando los elementos necesarios para él. La obra de Millet es sometida a un profundo análisis, según su método paranoico-crítico. Y asegura que el cuadro oculta un significado que innegablemente se relaciona con la muerte.

Conclusiones

La pieza terminada fue vendida a un buen precio. Millet estaba feliz, pero al mismo tiempo se entristecía por ello, pues vio comprometido el futuro de sus siguientes cuadros. Se encontraba en una situación económica complicada, y por primera vez en muchos años tenía la posibilidad de mejorar su situación, pero esto implicaba entrar al mundo que tanto repudiaba, convivir con la clase alta, dedicarse a tan solo pintar y recibir un pago por parte de las personas que el más despreciaba. Toda su vida había entendido que para sobrevivir había que esforzarse, cuando veía a su familia trabajar el campo entendía que era necesario comprometer su vida para subsistir, que la vida del campesino es dura pero correcta pero eso ya no era más que un recuerdo ajeno. Necesitaba el dinero, subsistir le exigía una alta cantidad de ingresos. Las dificultades se multiplicaban; le acosaban.

El Millet que en algún momento decía:

«Piensan que me doblegarán, que me impondrán el arte de los salones; pues bien, no; he nacido campesino y campesino moriré. Quiero decir lo que siento. Tengo cosas que contar tal como las he visto, y permaneceré en mi tierra sin retroceder ni un zueco y, si es preciso... seguiré combatiendo... por el honor.»

(Sensier, 2011)

Ahora se rendía.

«Es terrible quedar al desnudo ante esa gente, no tanto por lo que sufra el amor propio, cuanto porque no cabe procurarse lo necesario... Tenemos todavía leña para dos o tres días y no sabemos cómo procurarnos más, porque no nos la darán sin dinero. Mi mujer va a dar a luz el mes próximo y yo no tendré nada...

Sufro y estoy triste; perdóneme todo lo que le digo al respecto. No pretendo ser más infeliz que muchos otros, pero cada cual siente directamente su mal...»

(Sensier, 2011)

A lo largo de su vida Millet observó a una sociedad sin posibilidad de cambio y terminó por rendirse. Murió espiritualmente, así como sus sueños y esperanzas de cambiar la visión del mundo. No podía pertenecer aun mundo hipócrita y lleno de odio, eso significaría negar su esencia. Millet admiraba a los trabajadores y campesinos y no soportaba ver la manera en que estos eran despreciados, pero le entristecía aun más saber que los había abandonado.

Su pintura es la manera en que Millet muestra su inconformidad, donde demuestra como la sociedad ha terminado con lo que significa esa oración. Ese bebé muerto en *El Ángelus* es Millet, pero también es Jesucristo. Un Cristo que ha muerto en vano, pues todos los pecados siguen presentes entre las personas. Millet siente y percibe la desgracia humana, hay injusticias, odio entre los humanos. El cuadro es una representación de la desesperanza, las causas perdidas, el sufrimiento en vano.

La oración de *El Ángelus* que hace alusión a la venida de Jesus, se ve contradecida, el bebe que debería estar viniendo, esta muerto a los pies de unos campesinos. el suelo infertil de *El Ángelus* demuestra que Millet se encontraba en una sociedad de contraste y paralelismo, estar pensando en la oración de *El Ángelus* con Jesus muerto a los pies, un Jesus enterrado por la sociedad.

Podemos decir que *El Ángelus* es una representación de la anunciación a manera de parodia, retoma los elementos primordiales de los cuadros renacentistas en que esto se representaba. La obra en la cual podríamos basarnos para decir esto es *La Anunciación* de Fra Angelico. Podemos observar que hay dos figuras principales en una actitud de recogimiento, los rostros están cabizbajos y se puede notar una clara luz que entra a la escena a través de la esquina superior izquierda, la misma que otorga luz de la misma forma a *El Ángelus*. Estos son elemento que se repiten en la mayoría de las piezas que retratan la anunciación.

El Ángelus es una oración que nos recuerda el momento en que Dios restablece su alianza con los hombres, gracias a la encarnación de Jesucristo en el vientre de la Virgen María. No es coincidencia que la pieza de Millet lleve por nombre *El Ángelus*, es la ironía de la oración.

Pero a Millet no le fue permitido mantener ese símbolo. Lo obligaron a modificar su obra maestra, ocultando el elemento que reflejaba su suicidio figurado y lo que para él era la decadencia de la humanidad. Retrató su propia muerte en ese bebé, la muerte de sus esperanzas, su rendición. Pero terminó por ser censurada. Todos los que observaron el cuadro sin ser modificado, consideraron demasiado dramática la escena, demasiado cruel como para perturbar a la sociedad.

Una vez expuesta la realidad de la escena no es posible volver a contemplar *El Ángelus* de Millet con los mismos ojos. Es la proyección de la inconformidad y los temores de todo aquel que entiende que su sociedad no tiene esperanza.

El arte confronta la Verdad con la Realidad, pero debe conducir siempre a la verdad y no a la realidad. Una de las condiciones para que una obra sea bella es su capacidad de revelación y de ocultación. *El Ángelus*, es un velo donde conviven la ilusión y la revelación y donde se reúnen tres categorías estéticas: lo bello, lo sublime y lo siniestro.

(Dalí, 2004)

El Ángelus es el elemento capaz de trascender en el tiempo y retratar un problema que se mantiene, un problema censurado por todos y en todo momento. La desigualdad, las injusticias, el odio. Es un reflejo de la sociedad, tan siniestro y tan desesperanzador que inevitablemente todo aquel que logra entenderlo, una parte de sí, muere por dentro.

Referencias

- Alvear Acevedo, C. (2000). *Introducción a la historia del arte*. México: Limusa.
- Amalia Miriam G. D., M. (2014). *La Sociedad del Siglo XIX - Monografias.com*. *Monografias.com*. Recuperado 21 enero 2017, de <http://www.monografias.com/trabajos69/sociedad-siglo-diecinueve/sociedad-siglo-diecinueve.shtml#laaltabura>
- Arroyo, D. (2012). *El Ángelus – Análisis y comentario - DAVID STREAMS*. *DAVIDSTREAMS.com*. Recuperado de 21 enero 2017, de <http://www.davidstreams.com/mis-apuntes/el-angelus-analisis-y-comentario/>
- Biografía de Jean François Millet. (2016). *Biografiasyvidas.com*. Recuperado 21 enero 2017, de <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/millet.htm>
- Bruun, G. (1964). *La Europa del Siglo XIX 1815 - 1914*. (1st ed.). España: S.L. Fondo de Cultura Economica de España.
- Croce, B. & Chabás, J. (1933). *Historia de Europa en el siglo XIX*. (1st ed.). Madrid: M. Aguilar.
- Dalí, S. (2004). *El mito trágico de El Ángelus de Millet* (1st ed.). Barcelona: Tusquets.
- El siglo XIX en Europa: contexto histórico y espiritual*. *Escuelapedia*. (2013). Recuperado de 21 Enero 2017, de : <http://www.escuelapedia.com/el-siglo-xix-en-europa-contexto-historico-y-espiritual/>
- Encured, C. (2011). Jean François Millet - EcuRed. *Ecured.cu*. Recuperado de 21 enero 2017, de https://www.ecured.cu/Jean_Fran%C3%A7ois_Millet#El_.C3.81ngelus
- Heffer, J., Seaman, W., & Ballard, M. (1989). *De las Revoluciones a los Imperialismos* (1st ed.). Los Berrocales del Jarama: Akal.
- Jean-François Millet | Historia del Arte*. (2014). Recuperado de 21 enero 2017, de <http://www.historiadelarte.us/arte-realismo/jean-francois-millet/>

Jean-François Millet: El grito de la tierra.. (2011). Recuperado de 21 enero 2017, de <http://www.artepinturaygenios.com/2011/09/jean-francois-millet-el-grito-de-la.htm>

La Revolución Francesa. Mihistoriauniversal.com. (2011). Recuperado de 21 enero 2017, de <http://mihistoriauniversal.com/edad-contemporanea/revolucion-francesa/>

Lewandowski, H. (2006). *Musée d'Orsay: Jean-François Millet El Ángelus. Musee-orsay.fr.* Recuperado de 21 Enero 2017, de http://www.musee-orsay.fr/index.php?id=851&L=3&tx_commentaire_pi1%5BshowUid%5D=339

LLONGUERAS, Luís (2004). Dalí. Barcelona: Ediciones B.

Maria Teresa Fernandez Madrid.(1996). *Historia del Arte 2.* España: Mc Draw Gill

Martin Raynolds, D. (1985). Introducción a la historia del Arte. 1st ed. Barcelona: Gustavo Gili.

Plata, R. (2016). *El Ángelus. Elangelusblog.blogspot.mx.* Recuperado de 21 enero 2017, de <http://elangelusblog.blogspot.mx/>

Pollock, G. (1977). *Jean François Millet* (1st ed.). London: Oresko Books Ltd.

Portillo, L. (2011). *Revolucion Industrial. Historialuniversal.com.* Recuperado de 21 enero 2017, de <http://www.historialuniversal.com/2010/09/revolucion-industrial.html>

Rodríguez Campos, F. (2011). *Jean-François Millet: El grito de la tierra.. Artepinturaygenios.com.* Recuperado de 22 enero 2017, de <http://www.artepinturaygenios.com/2011/09/jean-francois-millet-el-grito-de-la.html>

Romualdo, K. (2012). Jean François Millet | Prensadigitalup. Prensadigitalup.wordpress.com. Recuperado de 21 enero 2017, de <https://prensadigitalup.wordpress.com/tag/jean-francois-millet/>

Gabaldón, S. (2012). En El Ángelus de Jean François Millet: TEMAS DE PSICOANÁLISIS.

Sensier, A. (2011). *Jean-François Millet* (1st ed.). España: ENCUNETRO.

Tovar, T. (2013). *Millet y el campo - Contextos - ARTEHISTORIA V2. ARTEHISTORIA.* Recuperado de 21 enero 2017, de <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/5126.htm>

WEIDEMANN, Christiane (2007). Salvador Dalí. Reihe LIVING ART. München: Prestel Verlag.

Anexo 1



Anexo 2
Diagramación de la obra

