

## “EL USO DE LAS FALACIAS DENTRO DEL SALÓN DE CLASES”

Clave de registro del proyecto: **CIN2012A40135**

Escuela de procedencia: **Colegio San Ignacio de Loyola “Vizcaínas”**

Autoras:

**Ximena Eunice Pérez Manjarrez**

**Salma Evelin Quiroz Figueroa**

**Diana Verónica Guerrero Cruz**

Asesores:

**Patricia Aragón Zamorano**

**Moisés Jesús Cervantes Mendoza**

Área de conocimiento: **Humanidades y artes**

Disciplina: **Filosofía**

Tipo de investigación: **De campo**

Lugar: **México, D.F.**

Fecha: **12 de febrero de 2013**



## RESUMEN

El presente trabajo trata sobre el empleo de falacias en el contexto de un salón de educación media superior del sistema incorporado de la Universidad Nacional Autónoma de México. En él se estudian las circunstancias que determinan o condicionan su uso, tanto por parte de los profesores cómo de los estudiantes en las relaciones cotidianas escolares. Para desarrollar esta investigación se llevó acabo un registro cotidiano de los discursos y argumentaciones que se presentan en las relaciones profesor-alumno y alumno-profesor.

Nos apoyamos en el desarrollo de una tabla donde recopilamos la información antes mencionada. Asimismo, realizamos un recuento de las definiciones principales de las falacias dentro del marco de la lógica.

En esta investigación concluimos que los profesores tienden a abusar del uso de falacias del tipo *ad bāculum* y *ad verecundiam*. Por su parte, los estudiantes suelen ocupar las falacias de tipo *ad misericordiam* y *ad populum*.

Por último, se sugiere la inclusión de las falacias en el estudio la lengua tanto para profesores como alumnos.

Palabras clave

Falacia, profesor, alumno, salón de clases, lógica, contextos argumentativos.

## ABSTRACT

This paper discusses the use of fallacies in a high school UNAM incorporated classroom context. It studies the circumstances that either determines or influences their use between teacher to students or students to teachers, in their everyday relationship.

We relied on the development of a table where we collect the information about each relationship. We also conducted a recount of the main definitions of the fallacies in the framework of logic.



In this research we concluded that teachers tend to overuse the type fallacies *ad baculum* and *ad verecundiam*. Meanwhile, students often commit *ad misericordiam* and *ad populum* fallacies.

Finally, it is suggested the inclusion of the fallacies in language teaching, for both teachers and students.

Key words

Fallacies, teacher, student, classroom, logic, argumentative contexts.

## INTRODUCCIÓN

La lógica es importante debido a que nos ayuda a brindar argumentos válidos y necesarios, evitando caer en una conclusión errónea. Como estudiantes de cuarto de preparatoria<sup>1</sup>, comenzamos a conocer y estudiar algunas reglas que nos llevan a un razonamiento correcto, y nos dimos cuenta que muchas de ellas no las practicamos o tomamos en consideración en nuestros razonamientos cotidianos. Esta investigación surgió debido a que pensábamos que específicamente dentro del ámbito del salón de clases<sup>2</sup>, hacemos uso de las falacias sin ser conscientes de ello. Lo anterior propicia que planteamos argumentos que creemos nos llevan a consecuencias necesarias y esto no es así.

Decidimos entonces formularnos la siguiente pregunta como **problema de investigación**: “¿En qué situaciones dentro del salón de clases emplean alumnos y profesores con mayor frecuencia falacias?”. Planteamos como **hipótesis** que existen ciertos contextos argumentativos<sup>3</sup> dentro del salón de clases que favorecen el empleo de falacias o detonan su uso. Por ello consideramos que sería importante reconocer en qué momentos nos encontramos más expuestos a cometer falacias dentro de nuestra argumentación.

<sup>1</sup> Somos tres estudiantes del Sistema Incorporado UNAM, que cursamos el cuarto año de preparatoria en el Colegio San Ignacio de Loyola Vizcaínas, y nos interesan los temas lógicos y de filosofía: Diana Verónica Guerrero Cruz, Ximena Eunice Pérez Manjarrez y Salma Evelin Quiroz Figueroa.

<sup>2</sup> Espacio que las tres integrantes del equipo compartimos y por ello podíamos establecer conexiones y observaciones en común sobre distintos profesores y compañeros de clases.

<sup>3</sup> “Situaciones en las que necesitamos argumentar”Hernández, Gabriela & Rodríguez, Gabriela. *Lógica ¿para qué?*, México, Pearson.2009. p. 1.



Debemos tomar en consideración que una falacia es: “la expresión de un razonamiento falso o incorrecto que tiene apariencia de verdad y corrección”<sup>4</sup>. Por su parte, Copi propone que las falacias se clasifican en formales e informales. Nos concentraremos en las últimas:

- Falacias de atinencia (*ad baculum, ad hominem, ad populum, ad verecundiam, ad misericordiam*, petición de principio y círculo vicioso).
- Falacias de ambigüedad (equívoco, anfibología, composición y división)<sup>5</sup>.

Antes de continuar con la presentación de nuestro trabajo, queremos agradecer el apoyo otorgado por el Patronato del Colegio de San Ignacio de Loyola Vizcaínas, a la Directora Académica y de nuestra preparatoria, la Licenciada Luz del Carmen Sánchez Gutiérrez, que de manera constante nos impulsan y propician a participar en diversos proyectos y confían en nosotras para hacerlo. De igual manera debemos una gratitud inmensa a nuestros asesores, la profesora Patricia Aragón Zamorano y el profesor Moisés Jesús Cervantes Mendoza por su constante apoyo, dedicación, tiempo y sobre todo, confianza en nosotras para la realización satisfactoria de nuestro proyecto. De antemano sabemos que sin su ayuda y colaboración no hubiese sido posible la realización de éste mismo.

## OBJETIVO GENERAL

Como **objetivo general** de nuestra investigación buscamos analizar dentro del salón de clases de 4º “A” del Colegio de San Ignacio de Loyola “Vizcaínas”, las situaciones en las cuales se empleaban las falacias con mayor frecuencia. Con el fin de poder determinar los contextos argumentativos en los que se presentaban y concluir al respecto<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Mateos Nava, Misael. *Lógica para inexpertos, México, Edere.2007.p. 178.*

<sup>5</sup> Citado en: Wiechers, José W. *Lógica. Versión Icónica*, México, Humanismo y sentido. 2010, pp. 227-228.

<sup>6</sup> Elegimos nuestro salón de clases porque es el lugar donde nos encontramos la mayor parte del tiempo en nuestro día escolar, y dónde podíamos realizar desde la perspectiva de cada una de nosotras, las situaciones que ocurrían para decidir sobre su incorporación al proyecto. Decidimos el salón de 4ªA del Colegio San Ignacio Vizcaínas porque es nuestros salón de clases.



## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Para lograr nuestro objetivo general era necesario cubrir una serie de propósitos **específicos** así que nos planteamos observar las relaciones alumno–profesor y profesor–alumno dentro de las horas de clases. En nuestra observación buscábamos identificar las circunstancias que daban origen al uso de las falacias y reconocer, de manera posterior, el tipo de falacias que cada relación utilizaba; del mismo modo queríamos encontrar qué tipo de falacias se empleaban con mayor frecuencia.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para iniciar nuestra investigación consideramos importante contextualizar tanto la disciplina en la que se enmarca nuestra investigación, la lógica, como abordar el tema del cual trata: las falacias. Por ello presentamos el siguiente **marco teórico** que nos permitirá dar pie y sustento al resto de nuestra investigación.

En nuestra clase de lógica hemos abarcado diversos temas, y uno de los principales y fundamentales fue el conocer qué es la lógica. Indagando más acerca del tema en diversas fuentes bibliográficas, descubrimos que se considera tanto una ciencia como un arte; ciencia debido a que estudia las estructuras del pensamiento humano en cuanto su validez, y arte ya que nos ayuda a argumentar en cualquier ámbito de nuestra vida<sup>7</sup>. Para Copi la lógica es “el estudio de los métodos y principios que se usan para distinguir el razonamiento bueno (correcto) del malo (incorrecto)”<sup>8</sup>. Por su parte, Raúl Gutiérrez Saenz propone que la lógica “es la ciencia de los pensamientos y de la razón”<sup>9</sup>.

Por lo anterior, podemos percatarnos de la pertinencia de nuestro tema, debido a que dentro de las áreas de especialización de la lógica, se encuentra el estudio de las falacias. Una falacia es “un error de razonamiento. De la manera en que los lógicos utilizan el término,

<sup>7</sup> Hernández, G. *Op. Cit.*, p. 1

<sup>8</sup> Copi, Irving. *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: Eudeba, 1987. p. 126

<sup>9</sup> Gutiérrez, Raúl. *Introducción a la lógica*, México, Esfinge. 1983. p.



no designa cualquier error o idea falsa, sino errores típicos que surgen frecuentemente en el discurso ordinario y que tornan inválidos los argumentos en los cuales aparecen"<sup>10</sup>.

En lógica, "se acostumbra a reservar el término 'falacia' para los argumentos que, aun cuando sean incorrectos, resultan persuasivos de manera psicológica"<sup>11</sup>. Prácticamente en cualquier contexto argumentativo está latente la posibilidad de que nos engañen, es decir, que nos hagan tomar por correctas conclusiones que no se desprenden apropiadamente de las razones que se arguyen para llegar a ellas. Lo más común es que nos tomen por sorpresa o nos dirija supuestos argumentos que, aunque no son sólidos, sí tienen una importante fuerza persuasiva. Las falacias son argumentos cuyas conclusiones, aunque no se infieren adecuadamente de sus premisas porque tienen errores, pueden tener un alto poder de convencimiento<sup>12</sup>.

Las falacias pueden ser de dos tipos de acuerdo a su intención:

- a) **Sofismas:** en resumidas cuentas consiste en cualquier tipo de falacia que se ocupa con el propósito de engañar, teniendo pleno conocimiento de que estamos ante un argumento falaz<sup>13</sup>.
- b) **Paralogismos:** sucede si la incorrección en la argumentación es involuntaria, es decir, que se originan por descuido o desconocimiento<sup>14</sup>.

En nuestra investigación nos situamos específicamente en los paralogismos, porque partimos de la idea de que no somos conscientes que estamos ocupando falacias para nuestra argumentación. Por ello, consideramos importante establecer esta diferencia. Además no nos centramos en todos los tipos de falacia, veremos que las falacias se dividen también por su origen o causa en dos tipos:

- a) **Falacias formales:** donde la incorrección proviene o depende de su forma o estructura, y no tienen el esquema o estructura válida de acuerdo a las reglas del

<sup>10</sup> Hernández, G. *Op. Cit.*, p. 207

<sup>11</sup> Copi, *Op. Cit.*, p. 126.

<sup>12</sup> Hernández, *Op. Cit.*, p. 208.

<sup>13</sup> Mateos, *Op. Cit.*, p. 178

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 178



pensamiento lógico<sup>15</sup>. Por ejemplo, en clase conocimos que si tenemos un argumento con dos premisas particulares, rápidamente concluimos que es inválido, pues viola una regla de silogismo: “de dos premisas particulares no se obtiene conclusión”.<sup>16</sup> Para saber que esto es incorrecto no necesitamos ver si los enunciados son verdaderos o a qué se refieren, sólo atendemos a que no se cumple la regla y/o estructura.

b) **Falacias informales:** en este tipo de falacias si consideramos a qué se refieren los enunciados que forman nuestra argumentación (su contenido) y nos percatamos que no son razones pertinentes y/o suficientes para afirmar lo que se está diciendo<sup>17</sup>.

Nos enfocamos en el estudio de las falacias informales debido a que, desde nuestro punto de vista, son las más utilizadas y poseen un alto nivel de convencimiento. Es importante enfatizar los conceptos de las divisiones pertenecientes a cada una de ellas, además de ejemplificarlas con situaciones que no sólo se desarrollen en ámbitos académicos, sino en diversos contextos de la vida.

- **Falacias informales de relevancia:** Son errores simples; podrían llamarse mejor falacias de irrelevancia, dado que son la consecuencia de una falta de conexión real entre las premisas. Ya que falta esa conexión, las premisas ofrecidas no pueden establecer la verdad de la conclusión extraída. Pero las premisas pueden continuar siendo psicológicamente relevantes para la conclusión y tener algún impacto emocional sobre los lectores o receptores. (*Ad populum, Ad baculum, Ad hominem, Petitio principii, Ad misericordiam, Ignoratio elenchi, Ad ignorantiam, Ad verecundiam, pregunta compleja, accidente y accidente inverso y causa falsa*)<sup>18</sup>.

a) **Ad ignorantiam o de apelación a la ignorancia:** Es el error que se comete cuando se argumenta que una proposición es verdadera sobre la base de que no se ha probado su falsedad o, a la inversa de que es falsa porque no se ha probado su verdad<sup>19</sup>.

<sup>15</sup> Herrera, Alejandro & Torres, José. *Falacias*, México, Torres asociados.1998.

<sup>16</sup> Mateos, *Op.Cit.*, p. 138

<sup>17</sup> Hernández, *Op.Cit.*, p.211.

<sup>18</sup> Aquí y en lo que sigue, salvo se indique lo contrario hemos parafraseado el libro de Copi, *Op.Cit.*

<sup>19</sup> Ejemplo propuesto por Torres: “¡Nadie de los que están aquí puede probar que el Jefe sea el culpable de que tanto dinero se haya perdido... por lo tanto, él debe estar exento de toda acusación!”. Copi, *Op.Cit.*, p.127.



- b) **Ad verecundiam o apelación a la autoridad:** Ocurre cuando se hace una apelación a personas que no tienen realmente autoridad en la materia que se discute. Sin embargo, hay que tener cuidado de establecer qué autoridad se debe aceptar y cuál se debe rechazar<sup>20</sup>.
- c) **Pregunta compleja:** la falacia consiste en formular una pregunta de tal forma que presupone la verdad de alguna conclusión implícita en esa pregunta.<sup>21</sup>
- d) **Ad hominem o a la persona:** no se critica el argumento o la conclusión a la que se llega, sino que se ataca a la persona (algo de su personalidad, posición, trabajo) para considerar que lo que argumenta no es correcto o lo es.<sup>22</sup>
- e) **Accidente y accidente inverso:** Estas falacias surgen como resultado del uso descuidado o deliberadamente engañoso de generalizaciones. Cuando aplicamos una generalización a casos individuales, de manera impropia, cometemos la falacia de accidente. Cuando la hacemos a la inversa y aplicamos un principio que es verdadero en un caso particular como si lo fuera en general, cometemos la falacia de accidente inverso.<sup>23</sup>
- f) **Causa Falsa:** Es el error de concluir que un evento es causado por otro simplemente porque sigue al primero.<sup>24</sup>
- g) **Petitio principii o petición de principio:** Esta falacia consiste en suponer la verdad de lo que uno quiere probar. Los argumentos dados, incluyen de manera implícita la conclusión.<sup>25</sup>
- h) **Ad populum o "lo que el pueblo dice":** Es una falacia porque busca apoyar o desechar la conclusión basándose en el hecho de que la mayoría la acepte o rechace.<sup>26</sup>
- i) **Ad misericordiam o apelación a la piedad:** se apelan a las emociones (comúnmente de lástima) de la audiencia para intentar persuadir.<sup>27</sup>

<sup>20</sup> *Ibíd.*, p. 130. Ejemplo: "El aborto es inmoral, pues el mismo Santo Tomás se oponía a él".

<sup>21</sup> *Ibíd.* p. 131. Ejemplo: ¿Dónde dejaste las llaves que estaban en el escritorio?

<sup>22</sup> *Ibíd.* p. 133.

<sup>23</sup> *Ibíd.* p. 135.

<sup>24</sup> *Ibíd.* p. 136.

<sup>25</sup> *Ibíd.* p. 137.

<sup>26</sup> *Ibíd.* p. 138.



- j) **Ad baculum o apelación a la fuerza:** consiste comúnmente en el uso de amenazas para persuadir.<sup>28</sup>
- k) **Ignoratio elenchi o conclusión inatinerente:** Se comete cuando un argumento que permite establecer una conclusión en particular se dirige a probar una conclusión diferente. Las premisas "equivocan el punto".<sup>29</sup>
- Falacias de ambigüedad: Surgen por el uso equívoco de las palabras o frases en las premisas o en la conclusión de un argumento. Es decir, existe algún término fundamental que tiene diferentes sentidos en diferentes partes del argumento. Nos concentraremos específicamente en las que son de nuestra importancia identificar, las cuales se enlistan a continuación:
  - a) **Composición:** El término de "falacia de composición" se aplica a dos tipos íntimamente relacionados de argumentos inválidos. El primero de ellos se puede describir como el razonamiento que atribuye las propiedades de las partes de un todo a éste.<sup>30</sup>
  - b) **División:** consiste en aplicar una característica o cualidad que corresponde al conjunto a una o cada una de sus partes.<sup>31</sup>

Después de conocer las diferentes divisiones consideramos relevante mencionar el por qué es importante el tema de las falacias. Luis Vega Reñón del departamento de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia de la UNED en Madrid comenta que una falacia "representa una quiebra o abuso de la confianza discursiva, comunicativa y cognitiva sobre las que descansan nuestra prácticas argumentativas. De ahí que el discurso falaz sea objeto no sólo de corrección, sino de censura y sanción normativa"<sup>32</sup>. Es decir, el empleo de falacias nos lleva a perder la confianza en el intercambio de discursos, e incluso nos puede llevar a desconfiar del interlocutor<sup>33</sup>.

<sup>27</sup> *Ibíd.* pp. 139- 140.

<sup>28</sup> *Ibíd.* p. 140.

<sup>29</sup> *Ibíd.* p. 141.

<sup>30</sup> *Ibíd.* p. 156.

<sup>31</sup> *Ibíd.* p. 157.

<sup>32</sup> *La argumentación a través del espejo de las falacias.* Filosóficas UNAM, web. 31 ene. 2013. En: <http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/11-1/0407Vega.pdf>

<sup>33</sup> Como ejemplo ponemos los comerciales, que si bien pueden ser muy persuasivos, siempre nos surge la sospecha sobre si nos están o no engañando.



De acuerdo a Felicísimo Valbuena, si buscamos ser un interlocutor digno de confianza y serio, además de no ser atrapados en el uso de falacias, debemos aprender a reconocerlas<sup>34</sup>. Por ello, consideramos importante que desde el momento en que nos encontramos formándonos para ser profesionistas y ciudadanos, en el Nivel Medio Superior y Superior, debemos estar atentos a la utilización de argumentaciones falaces.

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo a nuestros objetivos de investigación, buscamos los contextos argumentativos y el tipo de falacias que de manera más común se utilizan dentro del contexto de nuestro salón de clases. Por ello, primero elaboramos una tabla de registro en la cual anotamos durante un lapso de cuatro días<sup>35</sup> la expresión falaz, el emisor, receptor, ambiente en el salón de clases y la clasificación de ellas. Pensamos que esta sería la forma más rápida y práctica de concentrar nuestros resultados.

Nuestra tabla contó con diversos rubros, los cuales nos ayudarían a conocer los tipos de falacias más utilizadas, cuál era el motivo bajo los cuales se hacía presente su uso y cuál era el ambiente determinante para orillar a los individuos al uso de expresiones falaces, así como su clasificación. Posteriormente, nos percatamos que era importante también mencionar quién había sido el emisor y el receptor de las falacias, para reconocer la diferencia entre las relaciones que habíamos planteado. Por ello incluimos también estas columnas, después de dialogar sobre lo que debíamos hacer para resolver el problema.

Finalmente, habiendo concentrado todos los resultados en dicha tabla, procedimos a las estadísticas y al estudio de nuestros resultados.

<sup>34</sup> *La importancia de estudiar falacias en comunicación.* Universo DirCom. 15 feb. 2012. Web. 31 ene. 2013. En: <http://www.master-comunicacion.es/blogcomunicacion/comunicacion-empresarial/la-importancia-de-estudiar-las-falacias-en-comunicacion/> Menciona incluso la importancia que tiene esto en el ámbito de la política y las cuestiones empresariales.

<sup>35</sup> Inicialmente habíamos contemplado realizar un registro a lo largo de una semana, sin embargo, debido al periodo vacacional y el tiempo que demoramos en reincorporarnos al ritmo escolar, tomamos la determinación de realizarlo únicamente durante un lapso de cuatro días.



## RESULTADOS OBTENIDOS

Al finalizar la tabla procedimos a estudiar los resultados contenidos en ésta y nos dimos cuenta de muchas situaciones.

Para empezar, quisimos saber quiénes fueron más propensos al uso de falacias durante nuestro tiempo de investigación y nuestros resultados, a decir verdad, ya los esperábamos. Los profesores ocuparon el puesto emisor en 29 de nuestras 51 falacias estudiadas, mientras que los alumnos ocuparon este mismo puesto únicamente en 21 casos.

También nos dimos cuenta de que las causas que orillan a los profesores al uso de falacias son principalmente tres:

### 1. El desorden del grupo

A pesar de que en nuestro grupo no se encuentran muchas actitudes o acciones que se podrían considerar como incorrectas o indebidas, la realidad es que somos inquietos y la mayoría se distraen fácilmente. Esto ocasiona que al mínimo comportamiento que no esté dentro del contexto de la clase, se puede perder con facilidad el control del grupo. A pesar de que muchos son pacientes, llega un punto en que esta situación genera estrés y descontrol por parte de los profesores y así, observamos que es más común en estas circunstancias el uso de falacias.

### 2. El intento de recuperar el control del grupo

Al haber perdido el control del grupo lo único que desean los profesores es recuperarlo; así que, la mayor parte de nuestros profesores, recurren a muestras de autoridad y condicionales hacia los alumnos. Sin embargo, un profesor perdiendo el control hace aún mayor el uso de falacias, que un profesor tratando de recuperar la atención. Tal vez debido al estrés, tal vez porque se modifica totalmente su clase o tal vez por muchas otras razones, pero lo que todos tienen en común es el uso de falacias.



### 3. El recurrir a muestras de autoridad y el comportamiento de los alumnos

Para un profesor, una herramienta que puede ser muy útil, es la imposición de autoridad, ya que puede evadir temas y recuperar el control del grupo. Sin embargo, en la preparatoria y bachillerato los alumnos comenzamos a adoptar actitudes de rebeldía e incluso insolencia que hace el trato alumno-profesor cada vez más difícil. Los alumnos comienzan a cuestionar a la autoridad en el salón de clases, en este caso a los profesores, con mayor frecuencia. Eso no suena tan difícil para un profesor, sin embargo, si multiplican esas actitudes por los 20 estudiantes de nuestro salón y todo al mismo tiempo combinado con las diversas actividades de cada estudiante, se podría dar una idea de por qué los profesores incurren en argumentaciones falaces.

En los alumnos no fue tan difícil clasificar las causantes del uso de falacias, dado que la mayoría se resumen a dos causas: el cuestionamiento de la autoridad y el evadir responsabilidades y/o consecuencias. El cuestionar a los profesores el porqué de las cosas o de las indicaciones dadas es la principal causa, el quejarse e incluso en algunas ocasiones, el cuestionamiento hacia la autoridad simplemente con el afán de sacarlos de quicio son las principales razones.

Si pusieron atención en nuestros resultados previamente expuestos, notarán que las cuentas no son correctas, esto se debe a que haciendo la tabla y la estadística de todos los resultados, también nos encontramos con que habíamos registrado falacias en nuestra tabla que en realidad no lo eran. Esto ocurre porque la situación en la que se había desarrollado esta supuesta falacia, no se estaba argumentando<sup>36</sup>.

También encontramos que la autoridad, es más propensa a utilizar falacias del tipo "Ad Báculo" por razones previamente explicadas, mientras que los alumnos utilizan con mayor frecuencia los tipos "Ad Misericordiam" y "Ad Populum".

Aunado a la cuestión del tiempo, donde redujimos la observación a cuatro días en vez de una semana, como ya mencionamos, otro de los inconvenientes con el cual nos encontramos fue el concentrarnos y analizar el diálogo que existía en las relaciones alumno-

<sup>36</sup> Por ejemplo, cuando un compañero acusa a otro.



profesor y profesor-alumno, sin dejar de prestar atención a nuestras obligaciones escolares; además de ello, mostrar discreción para que ninguno de los participantes se percatara de nuestro análisis hacia ellos.

Sin embargo, una de las integrantes de nuestro equipo expresó nuestro entusiasmo ante el proyecto de una manera más efusiva. Cabe mencionar que al inicio del proyecto cada que hallaba una expresión falaz decía en voz alta "¡FALACIA!", dirigiéndose al emisor. Lo anterior es mencionado debido a que de los doce profesores que incurrieron en el empleo de falacias, sólo a dos les llamó la atención el porqué de nuestra reacción. De la misma manera, de los diecinueve alumnos que hicieron empleo de falacias, únicamente dos de ellos se interesaron sobre éstas. Esto hace referencia a nuestra introducción, la cual menciona que las personas hacen uso de las falacias sin ser conscientes de su empleo. Y descubrimos que a pesar de tener conocimiento del tema no lo toman en consideración como algo importante, cuando lo es en realidad.

## CONCLUSIÓN

Como ya mencionamos en los resultados, dentro del contexto del salón de clases tanto los alumnos como los profesores nos encontramos expuestos al uso de falacias sin percatarnos de su abuso.

Como dijimos antes, los profesores hicieron uso frecuente del tipo de falacias "Ad Baculum" y "Ad vericundiam" en comparación de los alumnos por consecuencia de que deben mantener el orden y hacer valer su autoridad. También observamos (como ya mencionamos) que los alumnos frecuentaron las falacias del tipo "Ad Misericordiam" y "Ad Populum" ya que buscan obtener beneficios o deslindarse de las consecuencias de sus acciones.

Finalmente esto nos lleva a concluir en nuestra investigación que sí existen contextos argumentativos como planteábamos en nuestro problema y en nuestra hipótesis que denotan un empleo de distintos tipos de falacias.



También nos dimos cuenta que a través de todo este ejercicio que realizamos nos enfrentamos con algunas problemáticas como el poder ser discretas y realizarlo exitosamente, a la vez que, tuvimos que continuar con las obligaciones escolares entre muchas otras circunstancias. Sin embargo, también comprobamos que cuestiones que parecieran meramente teóricas pueden tener una aplicación práctica dentro de los contextos en los que nos desenvolvemos como estudiantes e incluso en nuestro ámbito social.

También queremos agregar que hubiese sido interesante conocer si los hombres o mujeres son más falaces, además de saber si la personalidad de cada individuo influye en el uso de éstas, o bien, la existencia de personas más audaces que poseen más habilidades tanto para evadirlas, emplearlas y reconocerlas.

Nos pareció muy interesante que, pese a ser un tema de suma importancia para la comunicación y las relaciones humanas, la mayoría de la población desconozca qué son y cómo somos vulnerables a ellas. Por ello, proponemos que este tema en específico de la lógica sea incluido en el plan de estudios de la lengua, ya que puede ser utilizado como un mal recurso retórico.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Copi, Irving. *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: Eudeba, 1987.
- Gutiérrez, Raúl. *Introducción a la lógica*, México, Esfinge. 1983.
- Hernández, Gabriela & Rodríguez, Gabriela. *Lógica ¿para qué?*, México, Pearson. 2009.
- Herrera, Alejandro & Torres, José. *Falacias*, México, Torres asociados. 1998.
- Mateos Nava, Misael. *Lógica para inexpertos*, México, Edere. 2007.
- Wiechers, José W. *Lógica. Versión Icónica*, México, Humanismo y sentido. 2010.

## INTERNET

- Vega, Luis. *La argumentación a través del espejo de las falacias*. Filosóficas UNAM, web. 31 ene. 2013. En: <http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/11-1/0407Vega.pdf>
- Valbuena, Felicísimo. *La importancia de estudiar falacias en comunicación*. Universo DirCom. 15 feb. 2012. Web. 31 ene. 2013. En: <http://www.master-comunicacion.es/blogcomunicacion/comunicacion-empresarial/la-importancia-de-estudiar-las-falacias-en-comunicacion/>
- R.G., Paula, *Lógica del ciudad*. Web. 28 ene. 2013. En: <http://logicadelciudad.blogspot.mx/search/label/falacias%20en%20general>.



**Anexo 1: Tabla de registro**

1.	Alumno/ Profesor (emisor)	Alumno/ Profesor (receptor)	Expresión falaz	Motivo	Ambiente del salón	Clasificación
2.	Profesor M	Alumnos del salón 4ºA	Ese salón es muy desastroso porque los alumnos M y R lo son.	El desorden en el salón de clases	Desordenado	Composición
3.	Profesor H	Alumno A	La alumna A es una pésima estudiante, se duerme en mi clase.	El comportamiento del alumno A	De burla hacia el alumno A	Ad hominem
4.	Profesor M	Alumnos del salón 4ºA	La maestra R no vino, pero les dejó trabajo y si no lo entregan al toque les bajará puntos.	Intento de controlar al grupo	De indisciplina por la inasistencia de la profesora	Ad baculum
5.	Alumno X	Profesor Y	¿Y si le entregó un trabajo de recuperación? Si me reprueba, mis papás me van a regañar	El intento de persuasión a partir de una justificación	Distracción por la interrupción de la clase	Ad misericordiam



			y me castigarán no dejándome ir al concierto de los Jonas Brothers.			
6.	Profesor M	Alumno R	-Para mañana necesito este acuse firmado por sus papás. -Mejor para el lunes. -No, no, no, la directora lo pidió para mañana.	El no tener respuesta y no querer cambiar de postura	Desordenado por la interrupción de la clase	No es falacia
7.	Alumno S	Profesor S	-¿Y por qué el ensayo no lo podemos entregar en Arial 10 puntos? -Porque los demás profesores siempre piden formato Arial 12 para los trabajos, entonces lo requeriré de la misma manera.	Justificación	Interrogación hacia el profesor	Ad populum



8.	Alumno X	Profesor M	Maestra, es usted una excelente profesora; no sé qué haría la escuela sin usted, creo que todos moriríamos.	Afecto y agradecimiento	Tranquilo	Ad misericordiam
9.	Profesor Q	Alumno I	Eres profesional porque juegas en la calle.	Un comentario por parte del alumno	Distraído por la atención del profesor hacia un solo alumno	Causa falsa
10.	Profesor Y	Alumno V	Guardas silencio o te sales de mi clase y vamos con la directora.	El comportamiento del alumno V	Desordenado y distraído	Ad báculum o falso dilema
11.	Profesor M	Alumno Y	Si no me traes este documento firmado por tu mamá el día de mañana, adiós a la beca.	La condicional hacia los alumnos	De indisciplina	Ad báculum
12.	Alumno V	Profesor P	Maestra, realmente necesito la décima para	La persuasión hacia el maestro	Distracción por la interrupción	Ad misericordiam



			sacar 8, de lo contrario perderé la beca, mi mamá me sacará de la escuela y me pondrá a trabajar.	con ayuda de una justificación	de la clase	
13.	Profesor C	Alumno M	Traer tus libros forrados o un punto menos.	Condiciona	Tranquilo	Ad báculum
14.	Alumno C	Profesor Q	Esta escuela es muy mala porque no me gusta el uniforme.	El porque de su argumento	De expresión de sus opiniones	
15.	Profesor J	Alumno X	-Alumna X, ¿Por qué te cambiaste de lugar? -Porque muchos alumnos también lo han hecho.	El cambio del alumno X	Desordenado por los lugares	Ad Populum
16.	Profesor I	Alumno s	-Alumna S, siéntate. -¿Por qué, si todos los demás tampoco se encuentran sentados?	El comportamiento del alumno S	Indisciplina por parte de los alumnos	Ad Populum
17.	Alumno I	Profesor G	-Deje el trabajo de tarea	El intento de	Intento de	Pregunta



			-No, es para entregarlo hoy. -Es que no terminé el trabajo porque no me dio tiempo. -¿No te dio tiempo o estabas jugando?	persuasión	convencimiento del profesor	compleja
18.	Alumno R	Profesor Y	-La clase de inglés es aburrida porque la maestra es muy enojona.	El desapruebo hacia la clase de inglés	De acuerdo con el comentario de el alumno R	Ad hominem
19.	Profesor L	Alumnos del salón 4ºA	4ºA es el grupo más destacado porque tienen a la alumna X que tuvo el promedio más alto.	La consideración hacia el alumno X	Tranquilo	Composición
20.	Profesor M	Alumno F	-Vinieron a reportarme que tú tiraste las cosas de tu compañero Z a la basura. -No, ¿Usted me vio	El comportamiento del alumno F	De expectación	Apelación a la ignorancia



			haciéndolo?			
21.	Alumno S	Profesor Y	-Maestra la alumna X dice que las clases de matemáticas son maravillosas. -No hay que hacerle caso, puesto que ella es la consentida de la maestra M.	No estaba argumentando	De distracción por la desviación del tema en clase	Ad populum o contaminancia de fuente
22.	Alumno X	Profesor Q	- El profesor de física siempre pide puntualidad en sus clases, sin embargo él nunca llega temprano a ellas.	Evitar una consecuencia	De expresión de sus opiniones	Ad hominem
23.	Alumno X	Profesor P	-No debería haber clases de inglés, debido a que a todos nos aburre.	Evitar la clase de inglés	De acuerdo con el alumno X	Ignorancia de asunto o conclusión



						inatingente
24.	Profesor J	Alumno P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Levanta la basura que hay en tu lugar.</li> <li>- No es mía. ¿Acaso me vio a mí tirándola?</li> </ul>	Evadir la acción	De desorden	Ad ignoratiam o por ignorancia
25.	Profesor Y	Alumnos del salón 4°A	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guarden silencio o doy tema por visto y habrá examen la próxima clase acerca del tema.</li> </ul>	Intento del control del grupo	Indisciplina	Ad baculum
26.	Profesor Y	Alumno V	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dame ese celular y te lo devuelvo a final de clase, o bien, te lo devolveré al fin del ciclo escolar.</li> </ul>	Condicional hacia el alumno V	De distracción	Falso dilema



27.	Alumno P	Profesor R	- Maestra reprobé mi examen debido a que mi abuelita está en el hospital, y no tuve el tiempo suficiente para estudiar, ya que la acompañé el día de ayer durante toda la tarde.	Justificación e intento de persuasión	De angustia por los exámenes	Ad misericordiam (llamado a la piedad) o ¿¿no es falacia??
28.	Alumno X	Profesor G	- Profesor, queríamos ver si le podemos entregar el escrito el día de mañana, pues esa parte le correspondía al	Justificación	De desorden por la desviación del tema en clase	Ad misericordiam (llamado a la piedad)



			<p>alumno D y no asistió el día de hoy a clases. Lo intentamos completar durante el receso, sin embargo no lo logramos concluir; y si no exentamos su materia nuestros padres no nos darán permiso para ir a Six Flags.</p>			
29.	Alumno X	Profesor Q	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué usted no corre?</li> <li>- Porque soy el maestro y yo debo dar las</li> </ul>	Evadir la pregunta con muestra de autoridad	De cuestionamiento hacia el profesor	Apelación a la autoridad (ad verecundiam)



			indicaciones.			
30.	Alumno Y	Profesor Q	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deberíamos cambiar la dinámica y jugar Voleyball.</li> <li>- ¿Quién da las indicaciones, tú o yo?</li> </ul>	Evadir la pregunta con muestra de autoridad	De cuestionamiento hacia el profesor	Pregunta compleja
31.	Profesor L	Alumnos del salón 4ºA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ustedes son los que arrojan bolas de papel con jabón al techo del baño.</li> <li>- Pero, ¿Por qué asegura que fuimos nosotros?</li> <li>- Porque los de 6º y 5º de preparatoria ya conocen muy</li> </ul>	Intento de culpabilidad	De interrogación hacia las afirmaciones hechas por el profesor	



			bien el reglamento.			
32.	Alumno R	Profesor M	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si no traes el cabello despintado para el lunes, no entras.</li> <li>- No, porque los alumnos "D" y "K" de sexto también lo traen pintado. ¿Por qué a ellos no les dice nada?</li> </ul>	El comportamiento de los alumnos	De cuestionamiento hacia las indicaciones hechas por el profesor	
33.	Profesor M	Alumno M	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estás en un prestigiado Colegio, por tanto debes saber comportarte.</li> </ul>	Justificación a la llamada de atención previa	De desorden	
34.	Profesor H	Alumno R	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué no trabajas en esa</li> </ul>	La causante del mal	De expresión de sus opiniones	



			<p>clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Porque el profesor se la trae contra mí.</li> </ul>	comportamiento del alumno R		
35.	Alumno S	Profesor Y	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tomaré un curso de fotografía, ya que a la maestra "J" le fascina.</li> </ul>	La causante	Tranquilo	Ad misericordiam
36.	Profesor M	Alumno I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O guardas el balón, o me lo llevo a dirección y no lo vuelves a ver hasta fin de curso.</li> </ul>	Condiciona	De desorden e indisciplina	Falso dilema.
37.	Alumno L	Profesor M	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tiene nada de malo un tatuaje, hasta la maestra "I" tienen uno.</li> </ul>	Argumentacion	De argumentación	Ad populum
38.	Alumno S	Profesor I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maestra, le dejé</li> </ul>	La indiferencia	De reclamo	Por ignorancia



			<p>mi examen en el escritorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Lo dejaste allí? Nadie vio que lo hicieras. ¡Ves! No me lo entregaste.</li> </ul>	del profesor mas la consecuencia	hacia el profesor	
39.	Alumnos V e I	Profesor H	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profe, le dejamos nuestra tarea con la secretaria "E".</li> <li>- No les creo que me la hayan entregado. Jamás las vi merodeando por ahí.</li> </ul>	Intento de contradicción	Tranquilo	Por ignorancia
40.	Alumno F	Profesor Y	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maestra ¿Me podría devolver el celular? Sucede que no era mío</li> </ul>	Justificación	De desorden dado que era el final de la clase	Ad misericordiam (llamado a la piedad)





			<p>sino de mi amiga "Z", y si se entera que me lo quitó, se enojará conmigo y no podremos trabajar a gusto en nuestro proyecto de física.</p>			
41.	Alumno P	Profesor G	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué no entregaste los proyectos el día de hoy, si era la fecha de entrega?</li> <li>- Porque la mayoría de los alumnos tampoco los</li> </ul>	Justificación a partir de el comportamiento de los demás alumnos	De indisciplina por no haber llevado los trabajos	Ad populum



			entregó.			
42.	Profesor G	Alumno Y	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No, no pueden entrar sin bata al laboratorio.</li> <li>- ¿Por qué no si a la alumna "S" le permitió el ingreso? Seguro es su consentida.</li> </ul>	Interrogación de el comportamiento previo por parte del profesor	De interrogación hacia el profesor	Ad hominem
43.	Profesor C	Alumno V	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué no entregaste la tarea?</li> <li>- Porque el día de ayer no asistí a la escuela.</li> <li>- ¿Y no pudiste haber pedido la tarea?</li> </ul>	Justificación	Tranquilo	Apelación a la ignorancia
44.	Profesor Q	Alumno X	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué no</li> </ul>	Justificación	De distracción a	Por ignorancia





			<p>puedes tomar mi clase?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Porque me lastimé el pie.</li> <li>- Compañeros tuyos me han comentado que te encuentras de maravilla e incluso te pones a bailar en el salón de clases.</li> <li>- ¿Usted me ha visto?</li> <li>- No</li> <li>- Entonces es obvio que es mentira.</li> </ul>		partir de la desviación de la clase	
45.	Profesor R	Alumno V	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intercambia lugar con tu</li> </ul>	Justificación y desaprobación	De desorden en cuanto los	Consi





			<p>compañera de atrás, porque no me permites dar mi clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No puedo porque no porto mis lentes y por tanto no logro ver claramente, y si fuerzo mi vista la dañaré más. Además de que la compañera del lugar habla mucho y es probable que no preste atención a la clase y repruebe el</li> </ul>	<p>a las indicaciones de el profesor</p>	<p>lugares asignados</p>	
--	--	--	--	--	--------------------------	--



			examen y por ello me regañarán tanto la tutora como mis padres.			
46.	Alumno Y	Profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¡Compórtense!</li> <li>- Pero no somos nosotros, son los de nuevos. ¿Qué se puede esperar de exalumnos de una escuela pública?</li> </ul>	Justificación	De desorden, distracción e indisciplina	Ad hominem
47.	Profesor C	Alumnos del salón 4ºA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos que estudiaron desde kínder en Vizcaínas deben dominar mejor el idioma inglés porque la escuela</li> </ul>	Afirmación con ayuda de una justificación	De distracción	División



			tiene un buen nivel.			
48.	Profesor M	Alumno A	- Debes tener un excelente promedio para tener asegurado un buen futuro.	Intento de convencimiento	Tranquilo	De accidente
49.	Profesor M	Alumnos del salón 4ºA	- Para mañana ya deben de haber retirado todo su material de los estantes, o si no las tiraré a la basura.	Condicional	De desorden e interrogación a las indicaciones del profesor	Ad báculum
50.	Profesor Y	Alumnos V e I	- Guarden su celular o a la próxima se los retiraré y se irán con reporte.	Intento del control del grupo		Ad báculum



51.	Profesor M	Alumno L	- Deje de mostrar su afecto con el joven "R", de lo contrario se irán con reporte y mandaré llamar a sus padres.	Condicional con persuasión	De distracción	No es falacia
52.	Profesor Y	Alumnos del salón 4°A	- Presten atención o no recibiré sus guías de matemáticas.	Condicional	Indisciplina y desorden	Ad báculum

