



DOLOR Y FELICIDAD EN LA TIERRA DE LOS ATLANTES.

Clave de registro: CIN2012A40098

Centro Educativo Cruz Azul, Bachillerato Cruz Azul, Campus Cruz Azul, Hidalgo.

Autores: Thekei Atzin Chávez Guerrero

Verónica Araceli Martínez Serrano

Asesor: Lic. en Fil. Jesús Rodríguez Simón

Área de conocimiento: Filosofía

Tipo de investigación: De campo

Ciudad Cooperativa Cruz Azul, Febrero de 2013



RESUMEN

El ser humano experimenta durante su vida el dolor y la felicidad. Estas emociones se manifiestan y relacionan por naturaleza, pero ¿con qué acciones o fenómenos sociales, culturales o religiosos las personas identifican el dolor? o, inversamente ¿con qué acciones o fenómenos sociales, culturales o religiosos las personas identifican la felicidad? Será que ¿la felicidad es la ausencia de dolor? o que ¿el dolor nos lleva a la felicidad? Partiendo de estas preguntas queremos señalar el por qué de la creencia de que el dolor nos lleva a la felicidad, y queremos determinar si la causa tiene relación con la cultura o con la religión. Recurrimos a dos de los filósofos más famosos, el primero del siglo XIX, Schopenhauer, y el segundo del siglo XX, Russell. Schopenhauer afirma que el dolor es la revelación de la existencia y Russell cree que la felicidad es una conquista moral. Al intentar evitar el dolor, se busca la felicidad y al conseguir la felicidad se olvida el dolor, no obstante, en ocasiones se confunde la felicidad con el placer. Al final, utilizamos los resultados de una encuesta para determinar si aún existe la creencia de que el dolor involucra la felicidad.

Palabras clave: dolor, felicidad, existencia, cultura, religión.

SUMMARY

The human being experiences pain and happiness along their life. These emotions are shown and related in nature but *what actions or social, cultural or religious phenomena people identify pain? Or on the contrary by what activities or social, cultural or religious phenomena people identify happiness? It may be that is happiness the absence of pain? Or does the pain lead to happiness?* From these questions we note the reason for the belief that pain leads to happiness, and we want to determine whether the cause is related to culture or religion. We use two of the most famous philosophers, the first of the nineteenth century, Schopenhauer, and the latter twentieth century, Russell. Schopenhauer states that pain is the revelation of the existence and Russell believes that happiness is a moral



conquest. When trying to avoid pain, happiness is sought to achieve happiness and forget the pain, however, happiness is sometimes confused with pleasure. At the end, we use the results of a survey to determine if still exists the belief that happiness involves pain.

Key words: pain, happiness, existence, culture, religion.

INTRODUCCIÓN

El ser humano ha experimentado a lo largo de su vida tanto el dolor como la felicidad. Estas emociones que se manifiestan y relacionan por naturaleza, lo han acompañado desde tiempos inmemoriales.

La observación de la conducta cotidiana de la población, donde se manifiestan el dolor y la felicidad, nos lleva a establecer las relaciones de estos conceptos ¿Con qué acciones o fenómenos sociales, culturales o religiosos las personas identifican el dolor?, inversamente ¿con qué acciones o fenómenos sociales, culturales o religiosos las personas identifican la felicidad? También ¿la felicidad es la ausencia de dolor? o ¿el dolor nos lleva a la felicidad? Con las preguntas anteriores, será posible señalar el por qué de la creencia de que el dolor nos lleva a la felicidad, y al parecer, esta causa se reducirá a una disyuntiva: lo cultural o lo religioso.

La filosofía desarrollada a partir de los griegos considera como temas de estudio una gran variedad de problemas que surgieron de la vida cotidiana, desde cómo explicar la existencia, el conocimiento, o la belleza, pero, al mismo tiempo, cómo interpretar el amor, el dolor o la felicidad. Con el desarrollo histórico y académico, la filosofía ha "especializado" estos problemas, los ha separado del misticismo y los ha trasladado a ideas prácticas o racionales.



Fue Schopenhauer uno de los primeros filósofos en trabajar seriamente el problema del dolor. Schopenhauer afirma que el dolor es el signo revelador de la existencia. Así, el dolor está relacionado por naturaleza con lo humano; por otra parte, Russell cree que la felicidad conlleva lo material (éxito, dinero) o lo espiritual (amistad entre las personas o búsqueda de virtudes), pero, sobre todo, un interés relacionado con la moral. Debido a que la mayoría de las ocasiones se trata de evitar el dolor, entonces la felicidad se vuelve una conquista, y esta búsqueda de la felicidad en el hombre se concentra en conseguir bienes -más para satisfacer un placer y no para relacionarse con la vida buena- que hacen posible soportar el dolor. Finalmente, utilizamos los resultados de una encuesta para determinar si aún existe la creencia de que el dolor involucra la felicidad.

OBJETIVOS

GENERAL

Señalar si la creencia de que el dolor o el sufrimiento nos llevan a la felicidad tiene una causa cultural o una causa religiosa.

ESPECÍFICO

Mostrar por qué el dolor y la felicidad, como elementos de la existencia, tienen una relación necesaria. Establecer si las personas creen que la felicidad es la ausencia de dolor, o si el dolor involucra la felicidad, y determinar si la felicidad se confunde con el placer.

MARCO TEÓRICO

DEFINICIONES DE DOLOR Y FELICIDAD

Antes de presentar las definiciones de dolor y felicidad, queremos aclarar que estos dos conceptos serán entendidos más como emociones que como sentimentalismos ordinarios, por lo tanto,



consideramos al dolor y a la felicidad como “estados, movimientos o condiciones por las cuales el hombre advierte el valor, el alcance o la importancia que una situación determinada tiene para su vida, sus necesidades o sus intereses” (1). Creemos que tales estados, en ciertas circunstancias vivenciales pueden resultar incluso determinantes para tomar conductas ante lo que nos rodea, por ejemplo, cuando decimos “paso la vida siempre *alegre*”, “el *odio* que siento por los demás ha llegado hasta lo más profundo de mi existencia” etc..

Ahora bien, para la filosofía, el dolor representa una “tonalidad negativa de la vida emotiva; un signo o indicación de carácter hostil o desfavorable de la situación en la cual se encuentra el ser viviente” (1).

Visto esquemáticamente, el dolor es:

- Según Platón: “el efecto de la falta de armonía entre los elementos que ponen en peligro la vida”.
- Según Aristóteles: “lo que se opone a la felicidad”.
- Según Séneca: “nuestra actitud frente a las cosas que no dependen de nosotros”.
- Según los filósofos medievales: “un mal físico, consiguiente al desorden introducido por el pecado, y un mal moral ligado a la libertad del hombre; o, también, la vía privilegiada de purificación cuando se vive cristianamente; “tenemos que buscar el dolor como medio de purificación (para borrar las culpas) y elevación”.
- Según Schopenhauer: “la cifra reveladora de la existencia” (1).
- Según C.S. Lewis: “cualquier experiencia, ya sea física o mental, que desagrade al paciente...sinónimo de "sufrimiento", "angustia", "tribulación", "adversidad", o "dificultad"” (3).

Similarmente, desde el punto de vista filosófico, la felicidad “consiste en la posesión de un bien supremo, cualquiera que este último sea” o “un estado de satisfacción debido a la propia situación en el mundo” (1).



A manera de esquema, la felicidad es:

- Según Aristóteles: "la virtud, sabiduría práctica, sabiduría filosófica, o todas ellas acompañadas o no de placer, o la prosperidad".
- Según Boecio: "el estado en el cual todos los bienes se hallan juntos".
- Según los filósofos medievales: "conocimiento, amor y posesión de Dios (el punto final y la consumación del itinerario que lleva el alma a Dios)" (1).
- Según C. S. Lewis: "el sometimiento del "Yo" a Dios" (4).
- Según Russell: "una conquista, y no un regalo de los dioses; y en esta conquista, el esfuerzo - hacia fuera y hacia dentro- desempeña un papel muy importante. En el esfuerzo hacia dentro está incluido también el esfuerzo necesario para la resignación" (5).

DOS EMOCIONES EXPLICADAS POR SCHOPENHAUER.

(1) ORIGEN DEL DOLOR

El dolor es una emoción por la que todas las personas han pasado y como consecuencia relacionado e identificado con algunas situaciones en particular.

Sin embargo, Schopenhauer, describe la necesidad del ser humano por la sed infinita de hallar de alguna manera un camino hacia la felicidad, pero cuando al intentar alcanzar el ideal de ser feliz, ocurre alguna situación no prevista, es ahí cuando el ser humano se ve envuelto en un dolor inexpressable.

En diversas ocasiones las personas relacionan el amor con el dolor ya que a través del mismo es posible experimentar acontecimientos desagradables, e incluso Schopenhauer dice que el dolor más grande que se puede experimentar es perder a cualquiera de las personas amadas, ya que es imposible no cuestionar la vulnerabilidad del ser humano ante las cosas cotidianas y complejas tales



como son las relaciones con los demás. Al pertenecer el hombre a una especie compleja en aspectos físicos y emocionales lleva una vida llena de sufrimiento.

(2) EMOCIONES POSITIVAS VS. EMOCIONES NEGATIVAS

Schopenhauer afirma que existir es experimentar dolor y sufrimiento, ya que son estas emociones las que constantemente albergan la vida del hombre; únicamente en ocasiones esporádicas es cuando el hombre consigue disminuir el dolor y considera que, posiblemente al hallar el amor o adquirir objetos materiales encontrará la máxima felicidad, aunque, desde el punto de vista de Schopenhauer, eso es solamente una transición que tarde o temprano regresará a la misma situación en la que se encontraba.

Por otra parte, para Schopenhauer, alegría y felicidad representan emociones que no son reales, solo son momentos en donde el sufrimiento y el dolor están ausentes, y cuando estas "se van", el dolor regresa a su lugar de origen; dolor y sufrimiento se convierten en las emociones más "naturales" que un hombre pueda experimentar, así Schopenhauer considera que alegría y felicidad son emociones negativas mientras que el sufrimiento y el dolor son emociones positivas; Schopenhauer considera que no hay nada mejor que sentir dolor ya que es una prueba de la existencia misma. En palabras de Schopenhauer:

"Al paso que la primera mitad de la vida no es más que una infatigable aspiración hacia la felicidad, la segunda mitad, por el contrario, está dominada por un doloroso sentimiento de temor, porque entonces se acaba por darse cuenta más o menos clara de que toda felicidad no es más que una quimera, y sólo el sufrimiento es real." (Schopenhauer, 1997, p. 88)



Y como un claro ejemplo, Schopenhauer dijo que no lograba entender cómo dos personas manifestándose amor entre ellas podían considerar que eso era hallar la felicidad ya que sabían que en algún momento aquel amor tendría que acabar y volvería el sentimiento considerado como positivo, el dolor.

Sin embargo, Schopenhauer se cuestionaba qué cosas tendría que hacer o qué no hacer el hombre con tal de alcanzar su ideal de felicidad, es por eso que decidió tomar como emociones negativas alegría y felicidad porque en realidad son las que te conducen a modificar cualquier situación con tal de alcanzar el camino a lo que la mayoría llama "ser feliz".

(3) EL AMOR O LA FELICIDAD INDIVIDUAL

Por otro lado, Schopenhauer analiza la felicidad individual como un problema ya que en diversas ocasiones el ser humano al querer lograr sus propósitos y objetivos, no le importa dañar la felicidad de otros individuos en su entorno, sus proyectos y aspiraciones, amenazando los propios intereses personales y tratando de destruir la felicidad de los demás. El ser humano al ser tan complejo como especie, a través del tiempo ha intentado hallar la felicidad en otras cosas ajenas a sí mismo, por ejemplo, cuando recurre a frases como "estoy feliz porque él se encuentra a mi lado", o como es bastante común, "estoy feliz porque adquirí este patrimonio"; la finalidad de estos ejemplos es recalcar que el ser humano no ha sido de capaz alguna manera de encontrar la felicidad en sí mismo y su entorno, sino primero "debería" buscar la felicidad en su entorno y si la encuentra es cuando cabe la posibilidad de sentirse feliz consigo mismo.

Cuando el ser humano se siente motivado a brindar felicidad tanto para él como para las personas que se encuentran en su medio, de alguna manera interviene el hecho de que no sabe cuándo esa motivación desaparecerá y se dará que ya no es necesaria, es en ese caso cuando según Schopenhauer, la emoción falsa, o sea la felicidad, desaparece y comienza a sentirse un vacío, que



es finalmente ocupado por la emoción positiva que es el dolor. Muchas veces el ser humano en su afán de sentirse bien asegura la felicidad tanto en relaciones amorosas, amistosas e incluso consigo mismo, sin embargo Schopenhauer habla de cómo todo en la vida tiene un principio y un final, el principio comienza siendo motivado por la felicidad y en diversas situaciones a lo largo del trayecto las personas sacrifican su felicidad individual para satisfacer a la persona quien se encuentra con ellos y es ahí cuando regresa a lo inevitable: el dolor.

Schopenhauer dice en *El amor, las mujeres y la muerte*: "En efecto, como la pasión [amorosa] se funda en una ilusión de felicidad personal, en provecho de la especie, una vez pagado a ésta el tributo, al decrecer, la ilusión tiene que disiparse." (p. 47)

Como se ha expuesto hasta ahora, para Schopenhauer alegría y felicidad son cifras negativas para el hombre porque solo suprimen un deseo que termina en pena, mientras que el dolor es de alguna manera positivo, ya que se hace sentir. La felicidad se encuentra tanto en lo pasado como en lo presente, y en la mayor parte de las ocasiones se encuentra en los planes futuros que se realizan, lo cual en algún momento se convierte en una sombra difícil de borrar, pues las personas intentan ser felices de la manera en que lo eran antes o incluso quieren ser felices adoptándose a los comportamientos de las demás personas y al no poder alcanzarlo, es cuando las personas se dan cuenta que la felicidad es un sueño y que solo el dolor es la revelación de la existencia.

Schopenhauer analiza los comportamientos de las personas tratando de asociarlas con las diversas emociones que el hombre es capaz de experimentar, sin embargo, al observar la conducta humana se nota que la mayor parte de la vida tiene que ver con el dolor, pues este actúa como un ciclo interminable, ya que cuando el ser humano se siente feliz dicha emoción no dura por mucho tiempo y en ocasiones no es solo el fracaso o la pérdida de alguna cosa lo que nos lleva al dolor, sino también



la persistencia del hombre por seguir intentado alcanzar su ideal perfecto de poder ser feliz, acostada de quien sea, incluso de él mismo. (7)

Es así como el dolor y felicidad se manifiestan como emociones difíciles de explicar, no obstante, la segunda solo es un curso momentáneo, mientras que la primera es auténtica y muestra que sólo viviendo el dolor es como sabes que existes en el mundo, y no es el mundo del amor ni el mundo de los sueños sino el mundo real.

LA CONQUISTA DE LA FELICIDAD SEGÚN RUSSELL

(1) EN BUSCA DEL CAMINO

Hablamos de felicidad cuando las circunstancias de la vida nos llevan a buscar el camino de la vida buena. Russell explica que hay asuntos en la vida que aparecen y ascienden a nuestro alrededor y que no podemos controlar, o que inclusive puede haber frustración por no solucionarlos a pesar de que estaban en nuestras manos.

Es posible que la envidia o emociones similares sean una causa poderosa que lleve al camino de la infelicidad. Pues, casi siempre estamos conscientes cuando hemos actuado de manera errónea, y esto nos lleva a dolorosas sensaciones que son el remordimiento o el arrepentimiento. Hay personas que no aceptan el haber actuado mal, por lo tanto no sienten algún remordimiento; por el contrario hay personas que son conscientes de lo mal que han actuado y se sienten culpables por dichas acciones. Muchos prefieren distraer su mente y así no pensar ni preocuparse de la realidad, y es una manera de aliviar el dolor. Russell piensa que:

“[e]l dolor es inevitable y natural, pero hay que hacer todo lo posible por reducirlo al mínimo. Es puro sentimentalismo pretender extraer de la



desgracia, como hacen algunos, hasta la última gota de sufrimiento."

(Russell, p. 177)

Desde este momento, nos damos cuenta que Russell trae a cuenta la relación de dolor como algo no determinante en la existencia; esta idea es contraria a la tesis de Schopenhauer.

Mas, cuando los individuos viven un ambiente de crueldad o miedo, nos preguntamos qué pueden hacer para alcanzar la felicidad. A veces quisiéramos que la felicidad estuviera en todos los seres, sin embargo, el mundo está lleno de conflictos que pueden conducir a la destrucción, finalmente se trata de buscar un arreglo en la vida. A pesar de que el ser humano crece con códigos, estos pueden reprimir a los demás, pero al liberarse de ellos pueden dar un paso importante hacia la felicidad. Hay gente que vive en su mundo de fantasía pero en la realidad de otros y siente haber alcanzado la felicidad. No siempre los deseos que tenemos nos conducen a ser felices. Al parecer, por esto es que se le da mucha importancia al éxito competitivo como medio para llegar a la felicidad, sin embargo, no es una regla, existen personas exitosas que no son conocidas y que adquieren la felicidad. En diversas ocasiones ni el éxito reconocido ni el dinero te llevan a la felicidad. Por eso, el hombre que adquiere con facilidad cosas por las que solo siente un deseo moderado llega a la conclusión de que la satisfacción de los deseos no da la felicidad, incluso se puede llegar a la conclusión de que la vida humana es intrínsecamente miserable, ya que el que tiene todo lo que desea sigue siendo infeliz. Y por eso, se olvida de que una parte indispensable de la felicidad es carecer de algunas de las cosas que se desean. (5)

(2) EL INTERÉS Y EL ENTUSIASMO

El ser humano se va adaptando al medio ambiente, a las costumbres y tradiciones, por esto siempre tiende a identificarse con algo o a alguien para sentirte feliz.



Para algunos, la felicidad aparece cuando te relacionas con alguien que tiene una manera similar de pensar, gustos parecidos, etc.. Pero, nuestra propia felicidad se basa en nuestros impulsos, pensamientos y decisiones, no en la de los demás: cada quien es feliz a su manera. Los seres humanos buscamos la satisfacción con las actividades que tenemos día a día y nos sentimos felices cuando logramos que estas se realicen de la mejor manera. Así, como ejemplo de esa búsqueda de la felicidad, Russell recurre al ejemplo del cariño:

“El hombre feliz es el que vive objetivamente, el que es libre en sus afectos y tiene amplios intereses, el que se asegura la felicidad por medio de estos intereses y afectos que, a su vez, le convierten a él en objeto del interés y el afecto de otros muchos. Que otros te quieran es una causa importante de felicidad; pero el cariño no se concede a quien más lo pide. (Russell, p. 188-9)”

Otro ejemplo, un tanto curioso, señalado por Russell, y que no necesariamente tiene que ver con afectos, es el de los jóvenes del Oriente, quienes manifiestan su felicidad al llegar a cumplir retos; en ese caso, el placer y la felicidad se enfocan a desarrollar habilidades. Podemos decir que todos tenemos diferentes creencias y las vamos adaptando a nuestra vida tomando lo positivo de ellas y desechando lo que no nos sirve para sentirnos felices. Muchas veces en nuestra vida buscamos distracciones, placeres o algo que nos dé alegrías momentáneas, no obstante, es un interés impersonal. Por lo tanto, la búsqueda de la felicidad radica en el interés o el entusiasmo que se tome en la vida. En palabras de Russell:

“[...] en muchos casos, tal vez en la mayoría, las aficiones no son una fuente de felicidad básica sino un medio de escapar de la realidad, de olvidar por el momento algún dolor demasiado difícil de afrontar. La



felicidad básica depende sobre todo de lo que podríamos llamar un interés amistoso por las personas y las cosas." (Russell, p. 125-6)

Como moraleja, vemos que el autor de la *La conquista de la felicidad* cree que la felicidad está relacionada con una ocupación moral, es decir, el interés o el entusiasmo:

"Entre la excelencia masculina y la femenina bien entendidas -afirma Russell- no existe ninguna diferencia; en cualquier caso, ninguna de las diferencias que la tradición inculca. Tanto para las mujeres como para los hombres el *entusiasmo* es el secreto de la felicidad y del bienestar." (Russell, p. 139)

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Revisamos los conceptos dolor y felicidad, desde el punto de vista filosófico, establecimos su relación y describimos, a través de una encuesta, la percepción de un grupo determinado de personas acerca de éstos conceptos.

RESULTADOS

De acuerdo con la encuesta (véase imagen 1 del anexo) aplicada a 100 personas (jóvenes del Bachillerato Cruz Azul, Campus Hidalgo), observamos que los datos obtenidos fueron los siguientes: el mayor porcentaje de las personas a quienes aplicamos dicha encuesta identifican el dolor con la tristeza o con el dolor físico, tales como las enfermedades. Igualmente, al cuestionar sobre si el dolor es parte de alguna culpa, el 77% del total de las personas contestaron que no existe relación entre estos, mientras que un porcentaje menor de 23% cree que es posible la relación entre ambos. Por otro lado, al preguntar si la felicidad es solo la ausencia de dolor, la mayor parte respondió



negativamente, que fue un 77%, aunque el 30% dijo que era afirmativo. Así, sobre qué creen las personas respecto a si el dolor nos lleva a la felicidad, un 56% del total respondieron que no; y el resto, un 44% respondió que es posible que situaciones dolorosas te conduzcan a ser feliz. Finalmente, para determinar si la causa de la creencia de que el dolor nos lleva a la felicidad tiene que ver con lo cultural o lo religioso, un 60 % prefirió lo primero y el 40 % lo segundo.

CONCLUSIONES

La creencia de que el dolor nos lleva a la felicidad tiene una causa cultural. Para las generaciones actuales, dolor y felicidad, como elementos de la existencia, no tienen una relación necesaria, es decir, la felicidad no es la ausencia de dolor ni el dolor involucra la felicidad.

Una conclusión un tanto aventurada es afirmar que debido a que más de la mitad de los encuestados eligieron que la causa de la creencia de que el dolor nos lleva a la felicidad tiene un origen cultural, o sea, una idea transmitida por los padres, y como la mayoría identifica la felicidad con el éxito, entonces se confunde la felicidad con el placer, pues, tanto Schopenhauer como Russell, aluden que lo material es un asunto de satisfacción temporal, pero de ninguna manera determina la existencia ni conduce a la vida buena.



BIBLIOGRAFÍA

1. Abbagnano, N. (1963) Diccionario de Filosofía, México D. F., F. C. E.
2. Ferrater Mora, J. (1994) Diccionario de Filosofía, Barcelona, Ariel.
3. Lewis, C. S.. (1940) El problema del dolor, Madrid, Rialp.
4. Londoño Betancur, J. E. (2005) Relación Entre Los Conceptos Felicidad Y Sufrimiento En C.S. Lewis, Monografía para optar por el título de Licenciado en Teología, Recuperado el 1 de octubre de 2012, de <http://recursosteologicos.org/Documents/LewisTesis.htm>
5. Russell, B. (1930) La conquista de la felicidad, México D. F., Debate.
6. Schopenhauer, A. (1995) Parábolas, aforismos y comparaciones. Barcelona, Edhasa.
7. Schopenhauer, A. (1997) El amor, las mujeres y la muerte, México D. F., Ediciones Coyoacán.
8. Ugarte, F. (s.f.) Del sufrimiento a la felicidad [versión electrónica], Revista *Istmo*, Recuperado el 3 de octubre de 2012, de <http://www.istmoenlinea.com.mx/2010/03/del-sufrimiento-a-la-felicidad/index.html>



ANEXO: EJEMPLO DE ENCUESTA Y GRÁFICAS

Contesta la siguiente encuesta de manera sincera y eligiendo solamente una respuesta:

1. ¿Con qué situaciones de la vida identificas el dolor?

a) Tristeza b) Enfermedad c) Venganza o castigo divino

2. ¿Crees que el dolor es el castigo por alguna culpa?

a) Sí b) No

3. ¿Crees que duele...

a) El alma (espíritu) b) El cuerpo (la materia) c) Ambos

4. ¿Crees que la felicidad es la ausencia de dolor?

a) Sí b) No

5. ¿Con qué situaciones de la vida identificas la felicidad?

a) Alegría b) Éxito (objetivos cumplidos, cosas materiales, etc.)

c) Gracia divina (bendiciones)



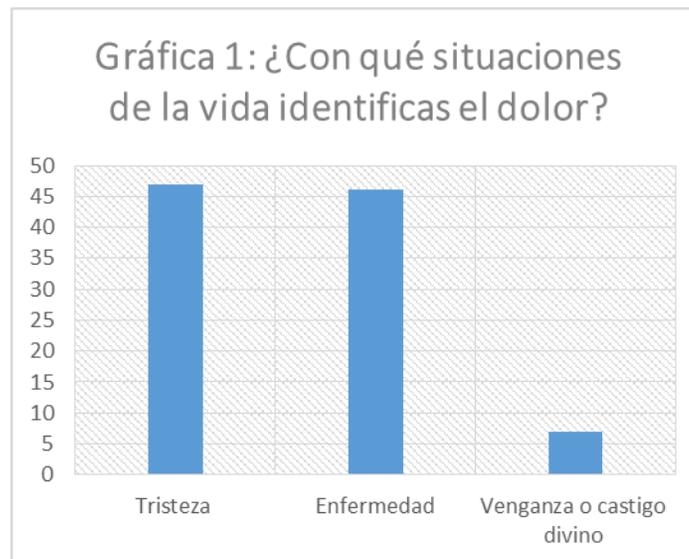
6. ¿Crees que el dolor o sufrimiento nos lleva a la felicidad?

a) Sí b) No

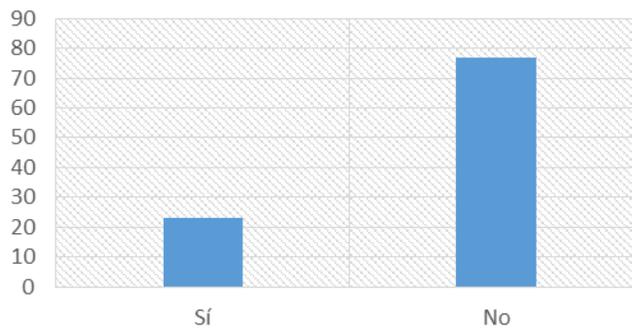
7. ¿Cuál es la causa de la creencia de que el dolor o sufrimiento nos lleva a la felicidad?

a) Religiosa b) Cultural (herencia de los padres)

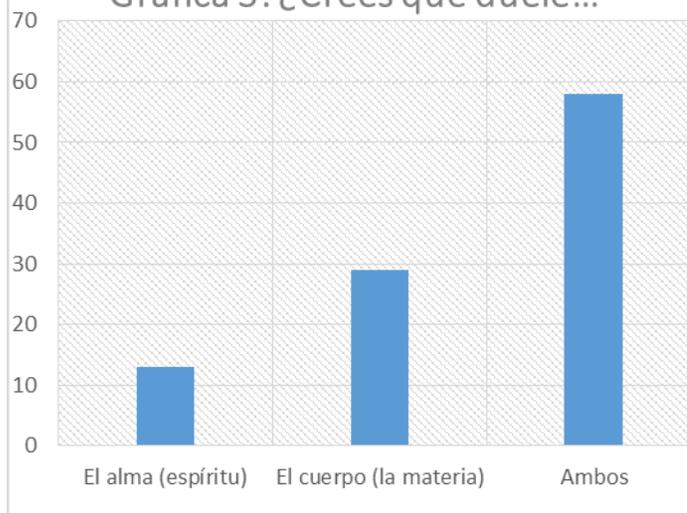
Imagen 1: Encuesta.



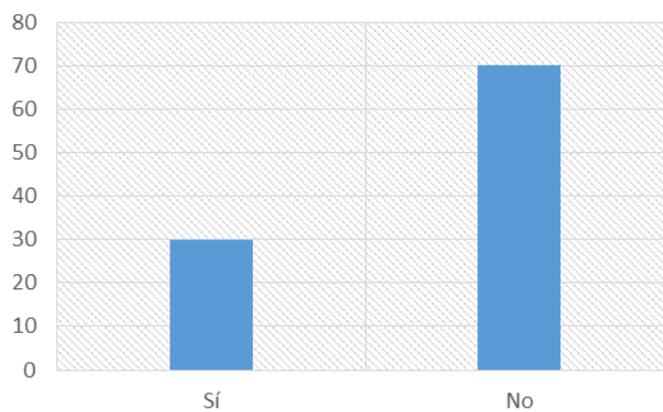
Gráfica 2: ¿Crees que el dolor es el castigo por alguna culpa?



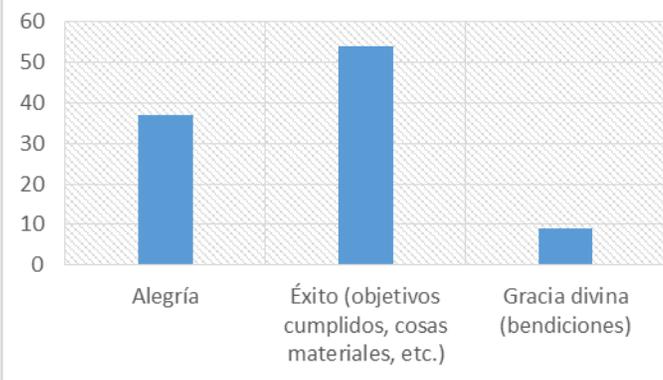
Gráfica 3: ¿Crees que duele...



Gráfica 4: ¿Crees que la felicidad es la ausencia de dolor?



Gráfica 5: ¿Con qué situaciones de la vida identificas la felicidad?



Gráfica 6: ¿Crees que el dolor o sufrimiento nos lleva a la felicidad?



