

Centro Educativo Cruz Azul

Campus Lagunas Oaxaca

“IMPACTO DE LAS ELECCIONES 2012 ENTRE LOS JÓVENES POTENCIALMENTE VOTANTES EN EL 2018”

Clave de registro: CIN2012A30189

Área de conocimiento: Ciencias Sociales

Disciplina: Ciencias Políticas y Económicas

Tipo de investigación: De Campo



Autores:

Espinosa Méndez Sandra Amaranta

Cano Almendra María del Carmen

Vázquez Toscano Federico

Asesores:

Lic. Enrique de Jesús Garduño Gómez

Lic. Osbaldo Blanco Martínez



ÍNDICE

Resumen.....	3
Abstract.....	4
Introducción.....	5
Planteamiento del problema.....	5
Hipótesis.....	6
Objetivos.....	6
- Objetivo general.....	6
- Objetivos específicos.....	7
Marco teórico.....	7
Paridos políticos.....	9
Organizaciones electorales.....	10
- Instituto Federal Electoral.....	10
- Tribunal Electoral del poder judicial de la federación.....	11
- Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.....	11
Los jóvenes y las elecciones.....	11
- Antecedentes.....	11
Marco metodológico.....	12
- Estrategia de recolección de datos.....	14
- Estrategia de procesamiento de los datos recolectados.....	15
Resultados.....	15
Análisis de los resultados.....	21
Conclusiones.....	22
Anexos.....	23
Bibliografía.....	24
Resumen	



El presente trabajo de investigación presenta la inquietud de los estudiantes de Bachillerato Cruz Azul por entender los periplos que envuelven al proceso electoral en México, así como el impacto que éstos han tenido en las últimas décadas entre los niños y jóvenes entre 14 y 17 años, observando el grado de interés o desinterés en ellos, así como del seguimiento que se realiza de las circunstancias electorales a través de los medios de comunicación.

En este sentido, hemos estudiado una comunidad en la cual los procesos sociopolíticos y económicos a nivel nacional no han manifestado un impacto sustancial en la vida cotidiana de las personas; es por ello que, a partir de esta consideración, nuestra comunidad puede ser el marco para un esbozo de la situación que se presenta entre los jóvenes de México en los tiempos contemporáneos, así como un campo de propuestas para la solución de estos problemas sociales que aquejan a nuestro país.

Palabras Clave

- Elecciones
- Electorado
- Juventud
- Política
- Comunicaciones
- Reformas
- Gobernabilidad
- Participación Ciudadana

ABSTRACT

This research paper shows the awaken interest of some students from Bachillerato Cruz Azul to understand the journeys that involves the Electoral process in Mexico, the impact that this one had had in the last decades between children and youngers from 14 to 17 years old, focused on the scale of interest between each other, making also an emphasis on monitoring of the Electoral circumstances through the media.



In this sense, we have studied the community in which the national Level of the Sociopolitical and Economic process has not shown a circumstantial impact in people's daily life. Having said that, this is reason in which will be the beginning point for an outline to know more about the situation presented not only between younger Mexican people nowadays unless also in the proposals resolutions for this social problems that are affecting our county.

Keywords

- Elections
- Electorate
- Youth
- Politics
- Communication
- Reforms
- Governability
- Citizen participation

INTRODUCCIÓN

En las pasadas elecciones federales efectuadas el 1 de julio de 2012, para elegir al presidente de los Estados Unidos Mexicanos, de un padrón de 74.4 millones de electores, según el Instituto Federal Electoral (IFE), ejercieron su voto un 63.14%, agregando que este porcentaje fue histórico, pero debemos recordar que a pesar de ser menos en el padrón electoral hubo una mayor participación en el año 2000 con un 63.97%.

A pesar de que este porcentaje es de los más altos ocurridos en los últimos años no deja de ser preocupante la baja participación de los electores, ya que lo ideal sería que se registrara una participación ciudadana del 100% lo cual no ocurre entre otras razones por el desinterés de los ciudadanos por las propuestas de los partidos políticos y de los propios candidato además de la falta de credibilidad que tienen los ciudadanos en las instituciones y los procesos electorales.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Inmersos en el proceso electoral de 2012, los jóvenes “educados” se manifestaron de una manera singular, como no se había visto desde el año de 1968. Si bien es cierto que se consolidó el movimiento #yosoy132, los visos de la política en la juventud nacional pertenecientes a las clases populares no hicieron gran estruendo de este proceso. Es necesario conocer la posición de la futura clase electoral, que al día de hoy cursa entre los 14 y 17 años de edad, sus intereses o motivos de desinterés, y la influencia que los procesos electorales del pasado han podido tener en la mencionada población, especialmente los resultados de las elecciones federales del pasado año. Y la posible influencia en su disponibilidad para votar en el 2018.

- ¿Cuánto interés tienen los jóvenes por los procesos electorales?
- ¿Qué influencia tuvo el resultado y el proceso de las últimas elecciones presidenciales en ellos?
- ¿Conocen los jóvenes las instituciones que regulan el proceso electoral del país?
- ¿Qué grado de confianza tienen estos jóvenes potencialmente votantes en las instituciones que organizan el proceso electoral y en los partidos políticos?
- ¿Están de acuerdo con los procedimientos que las instituciones electorales realizan?
- ¿Cuáles son las propuestas para mejorar estos procedimientos?
- ¿Cómo observaron las últimas elecciones presidenciales?
- ¿Estarían dispuestos a ejercer su voto en el 2018?

HIPÓTESIS

- Consideramos que el desinterés de los jóvenes de entre 14 y 17 años, por participar en las elecciones, proviene fundamentalmente de la desconfianza que sienten respecto a los partidos políticos, y en general por las instituciones que regulan los procesos electorales de nuestro país.
- Durante las pasadas elecciones a partir del surgimiento del movimiento “Yo soy132” y su interacción en las redes sociales, despertó y motivó el interés de sectores juveniles por el proceso electoral en estos jóvenes de este rango de edad.



- Este interés por las elecciones fue pasajero, persiste la desconfianza en las instituciones y procesos electorales, por lo que estimamos que la participación en las elecciones federales 2018 de este rango de edades será mínima, aunque representen un porcentaje considerable en el padrón electoral.
- El principal marco de influencia en los jóvenes, y en la sociedad mexicana en general, para no participar en las elecciones es la falta de confianza que experimentan hacia los políticos, hacia las instituciones y los procesos electorales.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Investigar el efecto que tuvieron las pasadas elecciones presidenciales en los jóvenes de entre 14 y 17 años y Evidenciar y analizar las características que permean los procesos electorales en México desde el punto de vista de los jóvenes en las recientes décadas a partir de la apertura de estos ciclos hacia nuevas formas de acercamiento e interacción con aquellos que son el futuro del electorado mexicano y representarían el 10.5% del padrón electoral.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reconocer las propuestas que sugieren los jóvenes para mejorar los procesos electorales de nuestro país.
- Dar a conocer los motivos por los cuales los jóvenes de esta edad confían o no en las instituciones.
- Conocer el grado de eficacia que le dan a las elecciones pasadas.
- Analizar las diferentes irregularidades que los jóvenes observados durante el ejercicio electoral.
- Fomentar la participación ciudadana por medio del voto como instrumento de voluntad para cambiar el rumbo de nuestro país.

Marco teórico

En un país pueden regir las mejores leyes para garantizar procesos electorales honestos, pero si no participan los ciudadanos y no conocen que es lo que quieren y a donde llevarán el país las promesas y programas de diferentes partidos y candidatos, los procesos electorales pueden dar peores frutos que las dictaduras.



Sin participación, preparación y conciencia ciudadana, la democracia genera demagogia y populismo.

Cada ciudadano toma decisiones individuales que afectan la forma en que funciona esta forma de gobierno. Cuando sumamos la participación de la mayoría de los ciudadanos, obtenemos una decisión de la sociedad, la que elige a quien se encargara los asuntos políticos y las tareas de gobierno.

“El voto es el instrumento maspreciado con que cuentan los hombres libres para construir el devenir de sus sociedades y, por lo tanto, para poder decidir, en forma colectiva, su propio destino. Se trata de un vehículo de apariencia extraordinariamente modesta pero de enorme trascendencia”¹.

A pesar de que en las elecciones pasadas se registro una gran participación ciudadana con un porcentaje de 63.14% según el IFE² es preocupante la falta de interés de los electores en la toma de decisiones en nuestro país.

En la mayoría de los regímenes democráticos, el abstencionismo es un fenómeno electoral marginal-- en el sentido que se da mayor importancia a los resultados de los candidatos partidistas—pero cuantitativamente significativo esta conducta ciudadana , la cual consiste en no votar, es frecuentemente descalificada, criticada e incluso objeto de medidas correctivas. A pesar de la imposición gradual del voto universal, de la libre participación de los ciudadanos y de la transparencia de los procesos electorales, es posible afirmar que el avance a los sistemas democráticos no es proporcional al grado de participación el día de los comicios³.

Al observar las cifras de la siguiente grafica⁴ el abstencionismo en las siete ultimas elecciones presidenciales en México, se puede apreciar que la tasa de abstencionismo varia entre 24% y mas de 54% situándose el promedio alrededor de 32% estos datos indican un nivel de abstencionismo relativamente bajo en comparación con otros países.

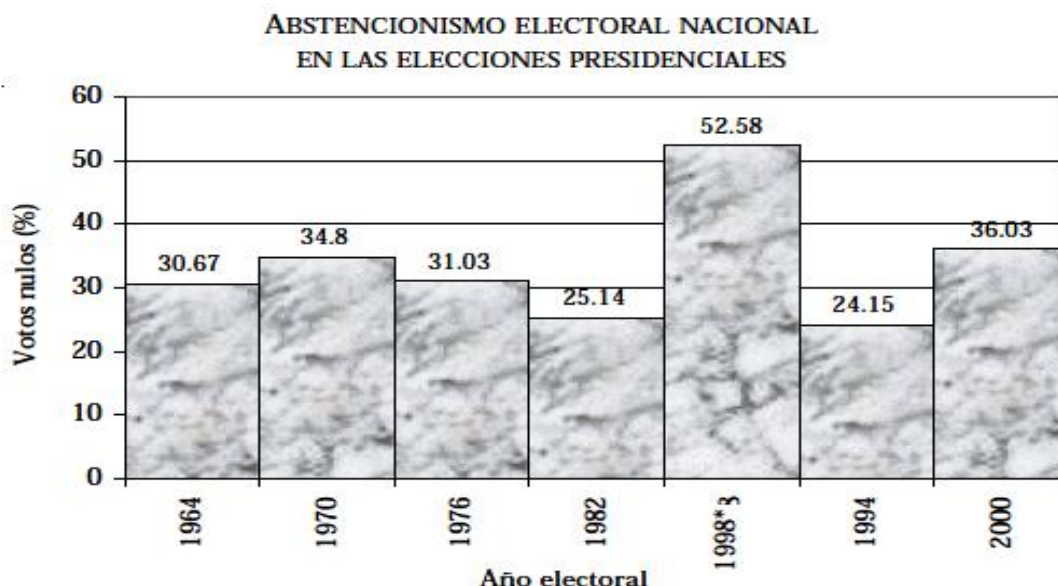
¹ PARDINAS JUAN. Tú y tu voto construyen la democracia. Ed. Miguel Ángel Porrúa, México. 2003. Pág. 18

² <http://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>

³ NOHLEN BRUNO. Doctor en ciencias sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana.

⁴ Diario Oficial IFE.





Actualmente los ciudadanos tienen la posibilidad de integrar los comités ciudadanos de control y vigilancia, los consejos de participación ciudadana, o participar en la autoridad auxiliar municipal. A esta forma benévola de involucramiento permanente se suma la posibilidad de participar en el proceso electoral el día de las elecciones. Un ciudadano deseoso de participar en el proceso electoral puede actuar como observador electoral, integrar una junta municipal, formar parte de la mesa directiva de una casilla fungir durante la jornada electoral como representante de un partido. El hecho de asumir voluntariamente uno de estos cargos, aunque sea durante un solo día, significa sobrepasar el papel de elector.

PARTIDOS POLÍTICOS

Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la participación de los ciudadanos en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos.



Se registrarán internamente por sus documentos básicos, tendrán la libertad de organizarse y determinarse de conformidad con las normas establecidas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y las que, conforme al mismo, establezcan sus estatutos⁵.

La actual segmentación de tendencias ideológicas o de programas de derecha, izquierda, derecha moderada, ultra izquierda, etc. ya no refleja una realidad concreta e identificable pero nos dan una idea de las concepciones sociales de los grupos y partidos políticos.

Tantos cambios de nombres y de programas provocan que la mayoría de los ciudadanos se pierdan ante términos que cada quien interpreta como quiere. Por ello ahora los votantes se fijan mas en los candidatos que en sus partidos, y la mayoría, desgraciadamente vota por uno según la fama, la simpatía o porque ha escuchado su nombre.

Es tiempo de que mas allá de los términos de derecha o izquierda, los candidatos a puestos públicos den a conocer sus programas de gobierno.

Según las encuestas y los resultados de los últimos procesos electorales los partidos de mayor preferencia entre los electores son, por orden alfabético, el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido de la revolución democrática (PRD) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Es importante identificar los programas de cada partido y los antecedentes y personalidad de los principales candidatos. La democracia responsable no significa solo ir a votar, sino también tener conciencia de por quien votar.

⁵ *cfr.* Partidos políticos según el IFE.



ORGANIZACIONES ELECTORALES

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

El Instituto Federal Electoral es un organismo público, autónomo y permanente encargado de organizar las elecciones federales, es decir, las referentes a la elección del Presidente de la República y de los Diputados y Senadores que integran el Congreso de la Unión.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que en la conformación del IFE participen únicamente ciudadanos y representantes del Poder Legislativo de la Unión y de los Partidos Políticos Nacionales, por lo que le otorga independencia para su funcionamiento y toma de decisiones, así como personalidad jurídica y patrimonio propios.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

El Tribunal Electoral es la máxima autoridad en la materia y órgano especializado del Poder Judicial de la Federación. Es última instancia en la calificación de las elecciones de diputados, senadores y asambleístas del Distrito Federal que conoce y resuelve aquellas impugnaciones que con motivo de la elección presidencial se interponen, realiza el cómputo final y formula, en forma definitiva e inatacable, tanto la declaración de validez de la elección; como declaración de Presidente electo⁶.

FISCALIA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCION DE DELITOS ELECTORALES

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, es el organismo especializado de la Procuraduría General de la República responsable de atender en forma institucional, especializada y profesional, lo relativo a los delitos electorales federales, contenidos en el Título Vigésimocuarto del Código Penal Federal.

⁶ TRIFE



LOS JÓVENES Y LAS ELECCIONES

ANTECEDENTES

Uno de los requisitos en México para alcanzar el estatus de elector es haber cumplido los 18 años. Cabe señalar que esta condición para votar se aprobó en nuestro país a finales de los años sesenta, del siglo pasado, para ello fue necesario reformar el artículo 34 constitucional, el cual consideraba que la madurez política se adquiría a los 21 años. Al respecto el investigador Bruno Lutz nos dice:

“Los trágicos acontecimientos del 2 de octubre de 1968 mostraron a la clase política de ese entonces que la madurez política no esperaba a los 21 años para expresarse pública y colectivamente. Estas movilizaciones enseñaron también que los jóvenes mexicanos constituían una nueva fuerza política que el régimen no podía dejar de reconocer. Por lo tanto, un poco más de un año después de la matanza de estudiantes en Tlatelolco, el 22 de diciembre de 1969, para ser más preciso, una enmienda al artículo 34 constitucional reducía de 21 a 18 años el requisito de edad para alcanzar la ciudadanía”.⁷

A partir de dicha modificación el padrón electoral se incrementó de manera significativa, situación que ha sido constante a partir de entonces, pues como todos sabemos, la población joven en nuestro país representa un porcentaje importante en el contexto poblacional del mismo. Sin embargo el que a los 18 años se pudiera votar y el consecuente incremento del padrón electoral, no se ha reflejado en el número de votantes reales en los comicios electorales realizados a partir de entonces. La tendencia al abstencionismo ha sido una constante en casi todos los procesos electorales, principalmente en elecciones presidenciales, en ese sentido de acuerdo a datos emitidos por el estudio realizado por la cámara de diputados, “jóvenes mexicanos en procesos electorales” el abstencionismo de dicho sector oscila entre 55 y 70 por ciento.

En México, 3.5 millones de jóvenes tuvieron la oportunidad de acudir por primera vez a votar el 1 de julio del 2012. Todos los partidos están conscientes de que el voto juvenil puede ser decisivo en los resultados electorales, ya que abarca cerca

⁷ LUTZ, Bruno. La participación electoral inconclusa: abstencionismo y votación nula en Méxco. *Revista Mexicana de Sociología*. 2005, vol. 67, núm. 4 (octubre-diciembre 2005)



del 30% del padrón nominal. No obstante, algunos datos de opinión pública muestran a un grupo interesado en la política, respetuoso de las leyes y de la democracia pero apático.

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo presentaremos las bases metodológicas que utilizaremos para comprender y acercarnos más a fondo a la investigación realizada y vemos desde un primer punto de vista los conceptos y las herramientas donde establecemos el tipo de estudio realizado y la interpretación de los datos. Al realizar una investigación por mínima que sea siempre hacemos uso de la metodología⁸. A continuación presentaremos los pasos seguidos y utilizados para la investigación. Nuestro tipo de estudio fue de campo de corte cuantitativo y cualitativo⁹.

Nuestro marco metodológico se estructuró en dos momentos, el teórico, donde se postularon y analizaron todas las herramientas que sustentan la investigación y el marco experimental, donde se observaron las fuentes de información sobre la temática planteada. En un primer momento decidimos elegir el tema a estudiar, procediendo a delimitarlo, rescatamos información escrita y recopilación de datos que se muestran en la siguiente tabla. Iniciamos haciendo uso de la investigación documental¹⁰, entendiéndose a esta como la búsqueda de información en documentos, revistas, artículo de divulgación, libros, que den cuenta del tema a investigar y las posibles teorías de análisis.

Estrategia	Técnica
Análisis documental	- Documentación escrita - Documentación fotográfica - Categorización
Interactivas con los sujetos de la evaluación	- Encuestas

Tabla 1.0 Estrategias y técnicas de recopilación de información

⁸ Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrina, Diccionario de la Real Academia Española. Vigésima segunda edición.

⁹ Que se hace referencia a estudios que ponderan el análisis numérico y de variables escritos.

¹⁰ LANSHER Y KNOBEL. Métodos de investigación cualitativos. Ed. Alianza, México. 2004. Pag.124



En esta tabla mostramos las técnicas que utilizamos para la recopilación de información necesaria. A través de la técnica de búsqueda de ideas principales nos dimos a la tarea de situar en el universo de la información categorías que nos proporcionarían datos sobre la participación ciudadana futura de los jóvenes en las elecciones presidenciales 2018. Para obtener tales datos analizamos documentos, revistas, libros, artículos y entrevistas. También recopilamos información de las encuestas realizadas.

Una vez que se recopiló la información necesaria, se dio paso a la identificación y planteamiento del problema, construido a partir de los informes con los que se contaban. Se estableció la justificación del tema, los objetivos, se construyeron las hipótesis.

Dimensión	Diseño para la recolección de información	Diseño para el procesamiento de la información recopilada
Teórica	- Técnica: Investigación Documental de corte cualitativo. - Instrumento: Archivos electrónicos, Word.	- Análisis, categórico. - Aplicación de herramientas y categorías del Análisis Político del Discurso.
Experimental	- Técnica: Investigación de campo de corte cualitativo. - Instrumento: Archivos electrónicos, base de datos en Access, Word, Excel, Entrevistas y encuestas.	Uso de matrices comparativas a partir de indicadores.

Tabla 2.0 esquema de diseño para la recolección y procesamiento de la información.

En un segundo momento se procedió a realizar el marco teórico, donde se plasmaron los antecedentes de estudio previos con respecto a la temática. Después se retomó la corriente teoría que nos ayudó a analizar y a conocer nuestro objeto de estudio, sustentando en una investigación de campo de corte cuantitativo y cualitativo, apoyando el análisis político del discurso encargada de ponderar los estudios locales y rescate de los mismos.



Posteriormente se procedió a elaborar las estrategias metodológicas utilizadas en el desarrollo de la investigación. Estableciendo las técnicas implementadas en la recolección y análisis de la información encontrada, así como los elementos en la articulación de la información.

ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En estas dos dimensiones retomadas, el esquema teórico-metodológico y las cuales conformaron la guía de seguimiento de la investigación, se planteó la búsqueda e indagación de la temática que nos interesó y nos llevó a realizar esta investigación. Esta técnica de recopilación se fundamentó en la investigación documental y de campo, de corte cualitativo.

ESTRATEGIA DE PROCESAMIENTO DE LOS DATOS RECOLECTADOS

Tener la información organizada nos permitió poder analizar de manera práctica los datos recolectados.

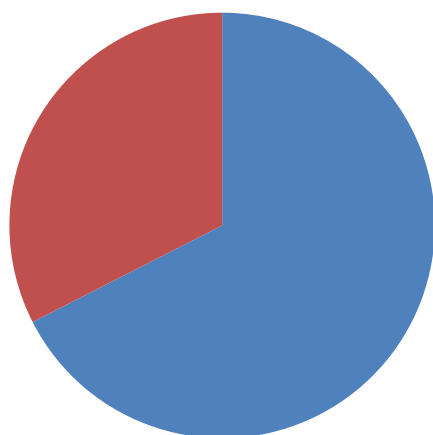
Organizar los datos es prepararlos de modo que nos permitan obtener de manera inmediata partes específicas de paquete de datos. De acuerdo con los objetivos planteados se dio paso al análisis categórico. Se buscó en la información recopilada de los documentos informativos y argumentativos las categorías de interés y plasmadas en los datos. A partir de ahí se comenzaron a establecer relaciones y diferencias entre datos y tipos de documentos, así como las deficiencias discursivas.

RESULTADOS

En el presente apartado abordaremos los resultados obtenidos en esta investigación, en un primer momento retomaremos los datos cuantitativos obtenidos, de las encuestas realizadas en la localidad de Lagunas Oaxaca a una población total de 200 jóvenes, que en el año 2012 no pudieron votar debido a que no cumplían los 18 años de edad, pero que en el año 2018 serán jóvenes potencialmente votantes.



1) ¿Conoces las instituciones que regulan el proceso electoral?

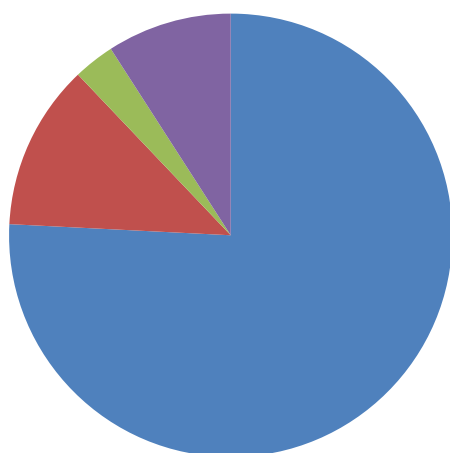


■ SI
■ NO

SI **68%**
NO **32%**

En este grafico podemos observar que del total de los encuestados, un 68% de estos, dice que si conoce las instituciones que regulan el proceso electoral, por el contrario, un 32% de los encuestados dice que no.

2) ¿Cuáles?



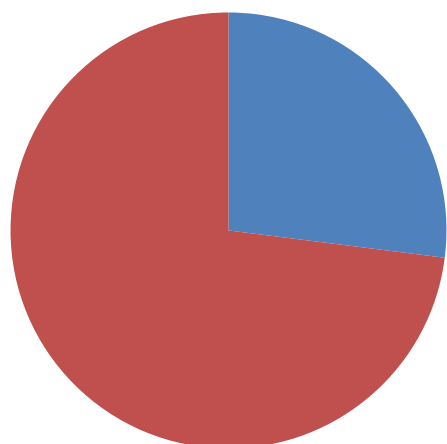
■ IFE
■ FEPADE
■ TRIFE
■ NO CONTESTO

IFE **76%**
FEPADE **12%**
TRIFE **4%**
NO CONTESTO **8%**

En esta grafica observamos que de los jóvenes que dicen que si conocen las instituciones que regulan el proceso electoral, un 76% dice que conoce al IFE, el 12% conoce la FEPADE, el 4% dice conocer al TRIFE y un 9% no contesta.



3) ¿Estás de acuerdo con sus procedimientos?



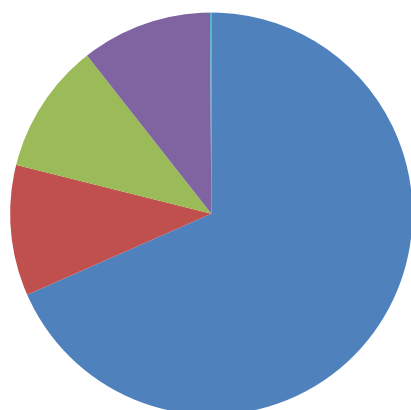
■ SI
■ NO

SI	28%
NO	72%

En este cuestionamiento a los jóvenes, el 28% dice que si esta de acuerdo con los procedimientos en que se basan las instituciones electorales, sin embargo, el 72% dice que no esta de acuerdo con estos procesos.

4) ¿Por qué?

- De las personas que opinan que no, contestaron lo siguiente:



■ SON CORRUPTOS
■ GASTAN MUCHO DINERO
■ METODOS INADECUADOS
■ SON ESTUPIDOS
■ NO SABE

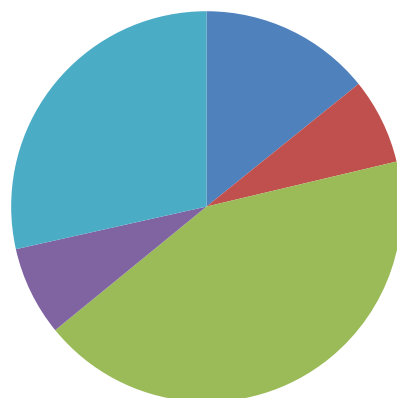
SON CORRUPTOS	68%
GASTAN MUCHO DINERO	10%
METODOS INADECUADOS	10%
SON ESTUPIDOS	10%
NO SABE	2%

Esta grafica demuestra las respuestas obtenidas por jóvenes que no están de acuerdo con los procedimientos que llevan las instituciones electorales. El 68% opina que la corrupción es el problema, un 10% dice que son problemas económicos, ya que gastan mucho dinero, otro 10% afirma que los métodos son inadecuados, un 10% dice

que son estúpidos, y el 2% no sabe por que esta en desacuerdo.



- De las personas que opinan que si, contestaron los siguiente:



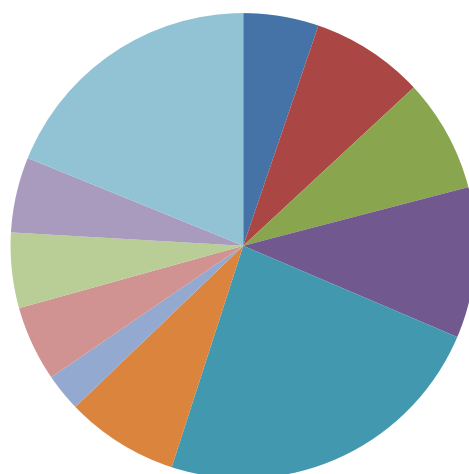
■ SON SEGUROS
■ ES UN PROCESO PUBLICO
■ LO HACEN BIEN
■ HAY DEMOCRACIA
■ NO SABE

SON SEGUROS	14%
ES UN PROCESO PUBLICO	8%
LO HACEN BIEN	42%
HAY DEMOCRACIA	8%
NO SABE	28%

En esta grafica reconocemos que de los jóvenes que están de acuerdo con los procesos electorales, el 14% dice que son seguros, el 8% opina que es correcto porque es un proceso público, el 42% dice que lo hacen de una manera adecuada, un 8% opina

que hay democracia, pero el 28% dice que no sabe por que esta de acuerdo.

5) ¿Qué propones para mejorarlos?



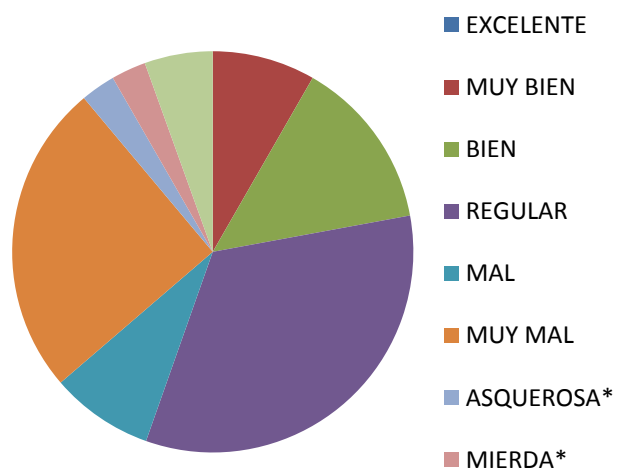
■ ANARQUÍA
■ QUITAR A PEÑA NIETO
■ CAPACITACIÓN
■ MAS SEGURIDAD
■ HONESTIDAD
■ MAS INFORMACIÓN
■ MATAR
■ REFORMA ELECTORAL
■ TODO ESTA BIEN



ANARQUÍA	5%
QUITAR A PEÑA NIETO	8%
CAPACITACIÓN	8%
MAS SEGURIDAD	10%
HONESTIDAD	23%
MAS INFORMACIÓN	8%
MATAR	5%
REFORMA ELECTORAL	5%
TODO ESTA BIEN	5%
NO CONTESTO	5%
NO SABE	18%

De los doscientos encuestados la mayoría, el 23%, contestaron que lo que necesitan las dependencias es simplemente honestidad, un 10% dijo que se necesita la implementación de más seguridad en el proceso electoral, el 5% opina que nuestro sistema debe ser una anarquía, el 8% afirma que la solución es quitar al actual presidente de su cargo, otro 8% dice que se necesita capacitación, además se necesita mas información, cuatro respuestas diferentes las cuales obtuvieron cada una un 5% de los resultados son, matar, reforma electoral, todo esta bien, no contestaron; y un 18% no sabe que no sabe que proponer como solución.

6) ¿Cómo observaste las elecciones presidenciales 2012?



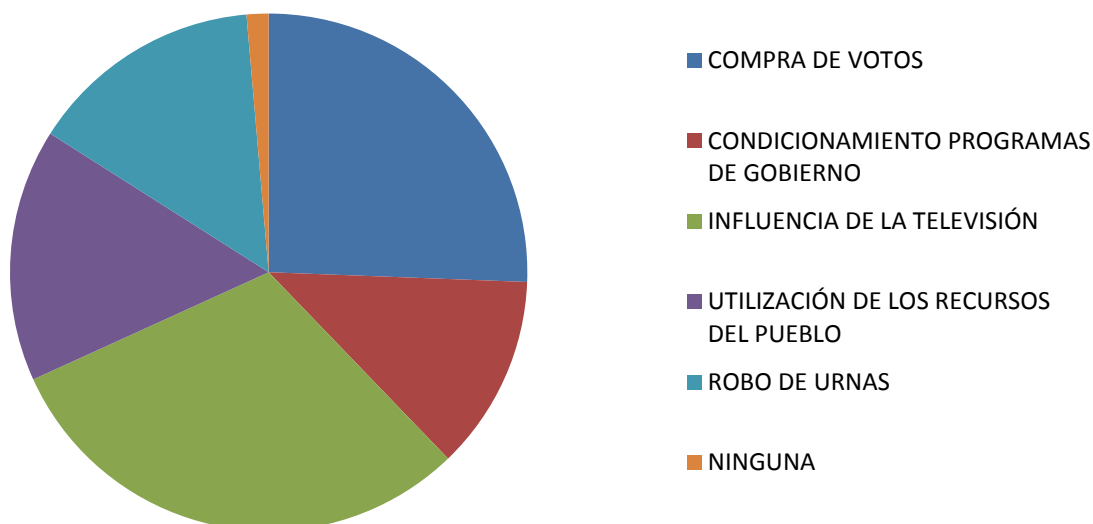
EXCELENTE	0%
MUY BIEN	8%
BIEN	14%
REGULAR	33%
MAL	9%
MUY MAL	25%
ASQUEROSA*	3%
MIERDA*	3%
NO HUBO ELECCIONES*	5%

*Fueron opciones agregadas por los encuestados.



En esta grafica podemos observar que de las elecciones presidenciales en el 2012, los votantes dicen que un 0% fueron excelentes, un 8% estuvieron muy bien, un 14% dicen que estuvo bien, un 33% regular, un 9% nos hicieron saber que estuvieron mal, un 25% muy mal, un 3% que estuvo asquerosa, otro 3% de votantes dicen que estuvieron hecha una mierda, y un 5% dice que no hubo elecciones.

7) ¿Consideras que hubo anomalías?



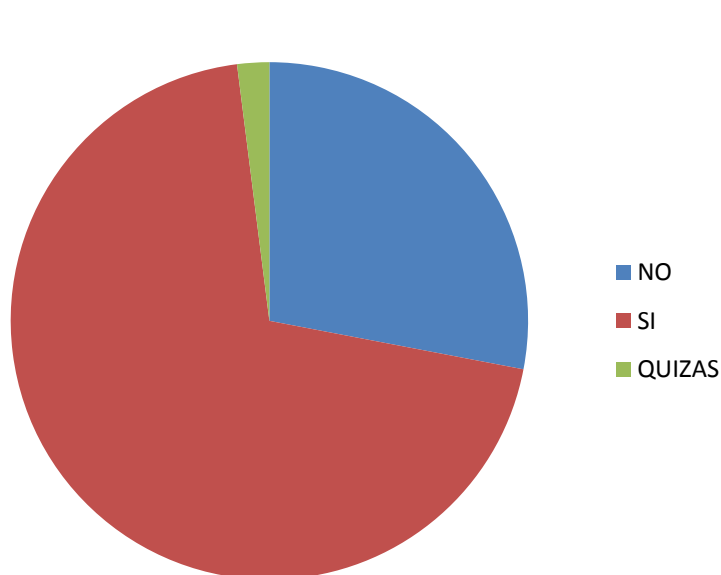
COMPRA DE VOTOS	25%
CONDICIONAMIENTO PROGRAMAS DE GOBIERNO	13%
INFLUENCIA DE LA TELEVISIÓN	31%
UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PUEBLO	15%
ROBO DE URNAS	14%
NINGUNA	2%

En esta grafica de los doscientos encuestados nos hicieron saber que la compra de votos tuvo un resultado de un 25%, el condicionamiento de programas de gobierno tuvo un 13, la influencia de la televisión un 31%, la utilización de los recursos



del pueblo tuvo un resultado de un 15%, el robo de urnas los votantes expresaron que fue de un 14%, y el 2% dijo que no hubo ninguna circunstancia para la realización de los votos.

8) ¿A partir de todo lo que observaste en el proceso electoral 2012, estarías dispuesto a votar en el 2018?



NO 28%
SI 70%
QUIZAS 2%

En esta grafica podemos darnos cuenta que los jóvenes seguimos confiando en las instituciones electorales, ya que un 70% dijo que si votaría en el 2018, el 20% dijo que no y un 2% dijo que no estaba seguro. Aquí le mostramos una de las razones que los jóvenes encuestados estarían o no dispuestos a votar.

“Si, porque no es justo que siempre se elijan presidentes al que el pueblo no quiere. Las personas o jóvenes de hoy se están dando cuenta de lo que en realidad está pasando. Aunque en ésta ocasión de las elecciones presidenciales ganó la ambición y no le hicieron caso a las personas”

“No, porque se observó una serie de actos los cuales dieron pie al resultado de las elecciones; las personas suelen ser manipulables y se dejan influenciar por lo que les “conviene” y no por lo que es mejor para la sociedad. La sociedad es una parte fundamental con los resultados, suele ser lamentable darse cuenta de que cada persona se centra en el bien personal y no en el bien común. No tiene caso que unos cuantos defiendan el bien común, porque nunca serán escuchados y siempre será el mismo resultado”



ANÁLISIS DE RESULTADOS

A partir de los resultados mostrados en las graficas aplicadas a 200 jóvenes podemos observar que el 70% del total de jóvenes estarían dispuestos a votar en el 2018, un 20% dijo que no ejercería el voto ya que a través de todas las influencias analizadas en las mismas se dieron cuenta de que la única herramienta es el voto, ya que mediante el podemos elegir a quienes nos gobernarán siglo, tras siglo, un 2% dijo que no estaba seguro, ya que a México le falta un gobierno competente, se requiere construir ciudadanos capaces de retar a las élites y fundar organizaciones independientes y fomentar grandes normas cívicas.

CONCLUSIONES

Habrán muchos que aplaudirán lo logrado en las últimas décadas, transición electoral, la estabilidad macroeconómica. Logros sin duda, pero demasiados pequeños ante el tamaño de los retos que el país enfrenta: democracia, equidad, buen gobierno, justicia.

Se trata en esencia de cambiar cómo funciona la política y cómo funciona la sociedad: requerirá la realización de este proceso el construir a ciudadanos capaces de escribir cartas y retar a las elites y fundar organizaciones independientes que de alguna manera garantice la transparencia dentro de los procesos electorales. Sin embargo ese es únicamente un principio en el proceso de generar personas responsables en cuanto a las actitudes políticas y sus responsabilidades electorales.

Estamos hablando, pues, de propiciar en la ciudadanía mexicana una madurez a partir de la cual los procesos electorales se vean satisfechos en cuanto a su desarrollo y posibilidades de brindar los resultados esperados no solo por los votantes, sino por el mismo sistema.

La población joven puede decidir el resultado de cualquier elección, el problema es la apatía y desinterés que alguno de estos muestra por la política. Como parte de la población juvenil, sentimos que priva entre nosotros la decepción hacia los políticos y sus ofertas electorales.



En realidad los partidos políticos no han logrado convencer y atraer a los jóvenes hacia sus ideologías.

Solo en algunas elecciones presidenciales algunos sectores juveniles se han identificado con cierto candidato. En la elección pasada lo que provocó la unión de jóvenes universitarios, fue el rechazo hacia el resultado.

ANEXOS

ENCUESTA REALIZADA

1) ¿Conoces las instituciones que regulan el proceso electoral?

Si () no ()

2) ¿Cuáles?

3) ¿Estás de acuerdo con sus procedimientos?

Si () no ()

4) ¿Por qué?

5) ¿Qué propones para mejorarlos?

6) ¿Cómo observaste las elecciones presidenciales 2012?

Excelente () muy bien () Bien () Regular () Mal () Muy mal ()

7) ¿Consideras que hubo anomalías?

Compra de votos () condicionamiento de programas de gobierno () Influencia de la televisión () Utilización de los recursos de gobierno () Robo de urnas () Ninguna ()

8) ¿A partir de todo lo que observaste en el proceso electoral 2012, estarías dispuesto a votar en el 2018?

Si () No ()



BIBLIOGRAFÍA

- PARDINAS JUAN. Tú y tu voto construyen la democracia. Ed. Miguel Ángel Porrúa, México. 2003. Pág. 18
- Diccionario de la Real Academia Española. Vigésima segunda edición.
- Memoria grafica de la democracia IFE. Instituto Federal Electoral 2006
- Luis Pazos. La democracia y los partidos políticos más allá del voto. Ed. Diana, México 2008.
- LANSHER Y KNOBEL. Métodos de investigación cualitativos. Ed. Alianza, México. 2004. Pag.124
- <http://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>
- http://iis-db.stanford.edu/pubs/23882/cf11d6_MEX_EVA-BRO-GEO_ELE2012.pdf
- http://www.ife.org.mx/portal/site/proceso_electoral_federal_2011-2012/
- http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/estadisticas_y_resultados_electorales/
- <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/estadistica/default.aspx>.
- http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/censo_poblacion_y_vivienda_2010/
- http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/Principal/NoticiasAvisos/NoticiasAvisos-2011/estaticos2011/enero/Estudio_muestral_de_Participacion_Ciudadana_2009.pdf

