

EFFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO: UN ENFOQUE SOCIO-ECONÓMICO

CIN2012A30157

Escuela Tomás Alva Edison

Integrantes:

Iturriaga Cortés María Ximena
Loredo Celaya Marianna Olivia
Solorio Riveroll Athziri
Talamás Velázquez Mariana

Asesores:

Eduardo Chávez Hernández
Guisela Frid Chernitsky

Área: Ciencias Sociales

Disciplina: Ciencias político-económicas

Investigación Documental

México, D.F., 11 de febrero de 2013



ÍNDICE

Listas Especiales.....	2
Resumen.....	3
Introducción.....	4
Objetivos	4
Fundamentación teórica.....	5
I. Antecedentes.....	5
II. Neoliberalismo y Globalización.....	7
Método.....	10
Resultados.....	11
Análisis de Resultados.....	14
Conclusiones.....	15
Fuentes Consultadas.....	17



LISTAS ESPECIALES

Tabla 1: PIB México y PIB Mundial.....11

Tabla 2: Índice de desempleo México y China.....12

Gráfica 1: PIB México y PIB Mundial.....12

Gráfica 2: Índice de desempleo de México y China.....13

Gráfica 3: PIB e Índice de desempleo México.....14



RESUMEN

El presente trabajo versa sobre las repercusiones que tuvo para México la apertura a un mercado globalizado por parte de la política neoliberal establecida en 1982; por lo cual, se buscó demostrar a lo largo del mismo cómo dichas repercusiones han sido en general perjudiciales para el país en un ámbito socioeconómico.

Así pues, se realizó una recopilación de información en cuanto a los antecedentes del neoliberalismo, dentro de los cuales destacan el capitalismo, el liberalismo, entre otros. Posteriormente, se dedicó un apartado específico al neoliberalismo y su contexto en México, al igual que las características que este modelo ha tenido para con la nación.

Luego entonces, se prosiguió a mostrar mediante gráficos la manera en la que la política neoliberal repercute en el aspecto socioeconómico, para lo cual se designó la utilización de una variable económica y otra social para realizar un análisis estadístico: el PIB y la tasa de desempleo respectivamente.

El resultado arrojado por dichos gráficos, nos muestra que en momentos de crisis económica el PIB llegó a caer drásticamente mientras que el desempleo iba al alza, al igual que se observaron súbitas y constantes fluctuaciones significativas en ambos índices, lo cual indica que la política neoliberal aunada a la globalización ha hecho a la economía sumamente endeble a los cambios que experimenta el mundo; asimismo, estos cambios bruscos son los que repercuten directamente en la sociedad quien es la que sufre los mayores estragos de las crisis económicas.

This work is about the repercussions that Mexico had due to the opening to a globalized market from the neoliberal politic that was established on 1982; that is why, we looked to demonstrate with this work, how all these repercussions had been in general harmful for the country in a social and economic perspective

Therefore, we made a recompilation of information regarding the previous theories of the neoliberalism, from which we can spot capitalism, liberalism, among others. Subsequently, we made a specific chapter for the neoliberalism and its context in Mexico, and also the characteristics that has had this model in the nation.



Furthermore, we proceed to show with graphics the way in which the neoliberal political impacts socially and economically, which is why we chose one economic variable and a social variable in order to make a statistical analysis: these were the GDP and the unemployment rate, respectively.

The result obtained from these graphics shows that in the moments of economical crisis the GDP fell drastically, while the unemployment goes up; also, we observed sudden and constant significant fluctuations in both indicators, which means that the neoliberalism political and the globalization had made the economy very vulnerable to the changes the world is experimenting. Likewise, we observed that these abrupt changes affect directly the society, who is the one who suffers all the impacts of the economical crisis.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la globalización es un fenómeno que ha podido lograr una mayor comunicación entre naciones al igual que se han visto favorecidas las relaciones comerciales, el acceso a la información, la cooperación internacional, y se han fortalecido relaciones multilaterales que han unificado más a las naciones del mundo. No obstante, a pesar de que la globalización fue planteada como un modelo de integración que permitiera favorecer a las naciones, en la realidad, existen naciones que sufren a causa de la misma, es por esto que en el presente trabajo nos abocaremos de hablar de la otra cara de la globalización y para ello nos guiaremos bajo la siguiente problemática: ¿Cómo la apertura a la globalización ha repercutido en el ámbito socioeconómico del país?

Así pues, el propósito de este trabajo consiste en hacer un análisis de los efectos que ha causado la apertura a la globalización desde la política neoliberal, para determinar que, en general, éstos han sido perjudiciales para nuestra nación y que los resultados que se prometían durante el mandato de Miguel de la Madrid, hoy en día son diferentes de lo que se esperaba. Es por eso que nuestra hipótesis consiste en que si se analizan datos económicos de los años 1982 y 2012 en México, entonces se podrán comparar dichos datos y sus fluctuaciones y por lo tanto, la magnitud de las desventajas que ha tenido la apertura comercial en nuestro país, al igual que se buscará comprobar que a mayor PIB, mayor será el índice de desempleo.



OBJETIVOS

GENERAL

- Analizar el contexto mexicano ante la apertura a la globalización y la manera en que ha repercutido en la economía y en la sociedad de las últimas tres décadas de gobierno neoliberal

Específicos:

- Identificar cómo la apertura de fronteras benefició o perjudicó a México.
- Analizar los gráficos y tabulaciones calculados para determinar cómo aumentó o disminuyó la producción en contraste con la alza o baja de desempleo.
- Por medio del análisis de los gráficos y tabulaciones, identificar cuál es la tendencia para años futuros y determinar en qué aspectos es posible realizar mejoras.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

I. ANTECEDENTES

Para entender la manera en la cual el fenómeno de globalización ha repercutido en el sistema financiero y social de nuestra nación, es necesario, en primera instancia, precisar los antecedentes que conllevaron a la instauración del modelo económico capitalista y por consiguiente al fenómeno de globalización. Por lo cual, en el presente capítulo nos abocaremos a señalar el contexto histórico y características del capitalismo y los modelos que dieron pie al auge de la globalización.

Los orígenes del capitalismo se remontan al siglo XVI cuando se descubrió el potencial de riqueza que podía otorgar los recursos hallados en América, lo cual permitió que se diera un amplio desarrollo de lo que conocemos como colonialismo; dicha etapa histórica se caracterizó por una búsqueda de las naciones, principalmente europeas, por obtener más territorio, a fin de generar mayores cúmulos de metales preciosos, recursos naturales y otros productos generadores de enormes riquezas. Ahora bien, esta necesidad por generar mayor riqueza a su vez generaría la necesidad de un desarrollo e innovación tecnológica, con el propósito de poder producir un mayor volumen de productos y por lo tanto que generar aún más riqueza. Lo anterior permitió que se diera un gran auge en cuanto a las industrias, al igual que también tuvo como consecuencia



un mayor crecimiento poblacional sobre todo en las ciudades, dejando de lado la vida rural y agrícola.

Retomando lo anterior, podemos decir que el capitalismo es resultado de la disolución del modelo feudal, cuya transición se dio durante los siglos XVI y XVII y que fue en los siglos XIX y XX, donde el capitalismo tuvo condiciones de desarrollo muy favorables dado el desarrollo tecnológico tanto en el aspecto científico como en cuanto a la evolución de las fuerzas productivas.

Dichos avances tecnológicos mencionados fueron, entre otros, los que dieron pie a que se presentará a mediados del siglo XVIII la Revolución Industrial en Inglaterra, lo cual marcaría un giro trascendental para el estudio de la economía puesto que ésta permitió la generación de un mayores volúmenes de un producto a bajos costos, menor tiempo y a costa de el desgaste físico de los obreros o como Marx¹ denomina "clase proletaria".

Asimismo, esto inmediatamente ocasionó que los grandes economistas de la historia comenzaran a analizar profundamente dicho sistema de producción, lo cual permitió que la economía se fuera consolidando como ciencia. Es aquí donde entra en juego la obra de Adam Smith² titulada *La Riqueza de las Naciones*, donde se puntualiza que además de dicha acumulación de metales, se "pregonaba la libre competencia y el librecambio en el comercio internacional, así como la iniciativa privada enfrente del Estado que no ha de intervenir en la política económica, sino salvaguardarla" (Cardona, 2011, pág 7). Así pues, Smith no sólo se convirtió en el padre de la economía política si no que sentó las bases un modelo económico que impulsa una organización social impulsada a través del interés personal: Teoría Liberal o Liberalismo o Escuela Clásica.

Ahora bien, por dicha escuela podemos entender una "doctrina filosófica que defiende las libertades y la iniciativa individual, y limita la intervención del Estado y de los poderes públicos en la vida social, económica y cultural" (Fragoso, P., et. al, 2008, página 258), ésta es considerada como una fase del capitalismo en la que, como bien se menciona en la definición anterior, se da un concede libertad absoluta a las empresas sin que el Estado forme parte de su toma de

¹ Carlos Marx (1818-1883), fue un filósofo alemán al cual se le atribuye junto con Federico Engels, la teoría socialista.

² Adam Smith (1723-1790), fue un economista y filósofo de origen escocés al cual se le atribuye como padre de la economía moderna y de la escuela clásica de la economía.



decisiones. Se trata de una doctrina que contiene ideas radicales en respuesta al despotismo y absolutismo del siglo XVII y que busca libertad que no sólo se puede traducir en libertad de empresa sino también en libertad individual.

Dicha teoría posee las siguientes características:

- Individualismo, es decir, la prioridad que se le da a la persona por encima de cualquier otro elemento, lo cual plantea un avance significativo en materia de derechos humanos.
- La libertad que es inherente al ser humano sólo por el hecho de serlos, y que por tanto todo ser humano es acreedor a dicho derecho y no puede ser violado o limitado a menos de que haya una afectación a la libertad de terceros. Se utiliza al otro como límite de la conducta.
- La igualdad entre los ciudadanos, que consiste en que los individuos sean iguales ante la ley aún cuando por su condición social y económica no lo sean.
- Respeto a la propiedad privada que es regulado y salvaguardado por la ley y el Estado, lo cual constituye el Principio de Legalidad y la instauración de un Estado que busque proteger las posesiones que los individuos tienen derecho a poseer. (Fragoso, et. al., 2012, pp. 258)

No obstante, como bien se ha mencionado con anterioridad, esta teoría sería sujeta a las críticas de Carlos Marx, quien se dedica a estudiar a fondo el sistema capitalista y determina en su máxima obra *El Capital*, que se trata de un sistema en el cual la riqueza es distribuida de forma inequitativa, la plusvalía, o desgaste de los obreros resulta desproporcional a sus salarios y es el dueño quien goza de los beneficios de ésta. Asimismo, describe la colonización como un etapa donde se "explotan el poder del Estado, la fuerza concentrada y organizada de la sociedad, a fin de precipitar violentamente el paso del orden económico feudal al capitalismo" (Marx, 2010, pág 184). Marx donde se transforme la propiedad privada a propiedad social.

Así pues como hemos podido apreciar, la teoría económica liberalista ha tenido un impacto de gran magnitud, de tal modo que ciertos puntos han sido retomados por teorías posteriores como es el aún vigente neoliberalismo, tal es el caso del sistema de nuestro país y sobre el cual se discurrirá en el siguiente capítulo.



II. NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN

El neoliberalismo es una ideología económica que se ha transformado en un sistema económico en donde la intervención del Estado es casi nula y la economía del país pasa a manos de particulares, las empresas paraestatales han sido privatizadas y los servicios públicos se han deteriorado debido a la falta de consciencia por parte de los dueños; ha traído también una apertura de los mercados a nivel internacional. Asimismo, ha esta política conlleva al "desempleo, la caída del salario real, la pérdida de condiciones de trabajo dignas." (Delgado, 2012, párr. 12)

Esta política de gobierno del libre mercado llega a nuestro país en 1982 con la llegada de los tecnócratas (generaciones de jóvenes que habían tenido su formación universitaria fuera de México) entre los cuales el primero en ser presidente es Miguel de la Madrid. Al recibir el Presidente al país con un alto déficit y desequilibrio fiscal y dado el contexto internacional de la época donde figuraban mandatarios como Margaret Thatcher³ y Ronald Reagan⁴, De la Madrid accedió a iniciar una política diferente a la de sus predecesores al igual que introdujo a México a un mundo globalizado dando por finalizada la política proteccionista y el Estado Benefactor.

Así pues, entre los cambios generados destacan el que se permitió la entrada de productos extranjeros, el país se fue endeudando cada vez más con organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, se privatiza la banca, la industria mexicana no pudo hacer frente a las extranjeras puesto que carecía de la tecnología, se genera dependencia y posteriormente se comienzan a experimentar crisis económicas muy fuertes.

En cuanto a la globalización ya antes mencionada, esta es un proceso histórico, resultado de la innovación humana y el progreso tecnológico. Consiste en la creciente integración de las economías mundiales, especialmente a través del comercio y los flujos financieros. En algunos casos hace alusión al desplazamiento de personas (mano de obra) y la transferencia de conocimientos (tecnología) a través de las fronteras internacionales. (IMF, 2000, párr. 6)

³ Margaret Thatcher (1925), fue Primera Ministra del Reino Unido de 1979 a 1990.

⁴ Ronald Reagan (1911-2004), fue Presidente de los Estados Unidos de América de 1981 a 1989.



Uno de los argumentos más frecuentes contra la globalización es la desaparición de las fronteras nacionales y el establecimiento de un mundo interconectado por los mercados internacionales infligirá un golpe a las culturas regionales y nacionales, a las tradiciones, costumbres, mitologías y patrones de comportamiento que determinan a la identidad cultural de cada comunidad o país. (Vargas, 2000, párr. 1)

Como bien antes se mencionaba, algunos países son incapaces de resistir una invasión de productos extranjeros importados de países más desarrollados como en lo es el caso de México, por lo que naciones más fuertes terminarán imponiéndose y eliminando las demás culturas que aún ostentan. (Vargas, 2000, párr. 2-3)

Si bien la globalización ha traído ventajas, también ha propiciado desventajas, hablando de México específicamente, podemos ver que la globalización nos ha perjudicado en cuanto a crear un sentimiento de consumismo extremo, ha causado también el deterioro de el estado de bienestar mediante la pérdida de identidad nacional debido al gran internacionalismo que se vive hoy en día. El rechazo a las personas que piensan diferente a las demás también ha sido consecuencia de la globalización en México. Económicamente hablando, la riqueza se concentra en unos pocos, haciendo que los ricos sean más ricos y los pobres más pobres. Hay más diversidad de trabajo pero esto causa un empeoramiento en las condiciones laborales y finalmente, la globalización ha empeorado la contaminación debido al transporte de sustancias de un continente a otro, las cuales pueden tanto evaporarse como derramarse en el mar.

Ahora bien, ya que hemos considerado la globalización y sus efectos en los aspectos económicos, es preciso discurrir acerca de los impactos que ha tenido en la sociedad y los efectos que han causado.

Ante la globalización cultural, se tienen tres posturas: los globalistas positivos, los pesimistas y los tradicionalistas. En primera instancia, los positivos afirman que el libre mercado da mayor posibilidad de selección en este campo. De la misma forma, creen que el internet nos da la posibilidad de restaurar y revitalizar las comunidades por el libre acceso a la información. Además se considera que se le da mayor libertad de elección gracias a los medios masivos de comunicación y difusión. Por otro lado están los pesimistas, los cuales creen que hay una creciente desigualdad al software y el hardware en la sociedad. También que ha habido una creciente



concentración de las empresas privadas en la información y entretenimiento. Y por último, que han intentado introducir los ideales del occidente y especialmente de Estados Unidos de América. Por último, nos encontramos con los tradicionalistas, los cuales destacan la fuerte continuidad de los medios y la continua importancia del consumo y producción de los bienes locales y nacionales para evitar la pérdida de la cultura local. (Giménez. 2011, párr. 4-8)

Algunas consecuencias que ha tenido la globalización en la cultura son: "Imposición de un solo 'modelo cultural', minusvaloración de otras formas de culturas, pérdidas de culturas 'autóctonas' a favor de la cultura 'dominante', ignorancia o desprecio de culturas de países no desarrollados." (Itaca, 2012, párr. 11)

La misma, ha tenido grandes influencias en los grupos sociales como: la disponibilidad de eficientes medios de comunicación masivos como la televisión y el radio, disponibilidad de sistemas de transportación masivos como trenes, aviones y autos, la automatización de procesos agrícolas industriales; en países latinoamericanos, el pluriempleo, que es la capacidad de tener más de una jornada laboral. También aumentó la cantidad de información sobre estilo de vida y han surgido nuevas formas de nacionalismo e intentar reducir las diferencias socioculturales. (Benetti, 2004, párr. 4)

En conclusión, aún cuando la globalización ha significado para el país una gran ventaja en cuanto a desarrollo tecnológico y cultural, es inevitable el afirmar que en el caso de México, el país no se encontraba en 1982 para poder integrarse a este fenómeno, por lo cual estas últimas tres décadas han implicado no sólo múltiples crisis económicas, sino también devaluaciones de la moneda, endeudamiento a manos de organismos internacionales, desfavorecimiento de la industria nacional, dependencia y grandes diferencias entre las clases sociales del país.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo consta de una investigación de carácter documental con base en libros, revistas, periódicos, sitios web oficiales, bibliografía especializada, entre otros. Al igual que se obtendrán datos del Fondo Monetario Internacional del cual se obtendrán dos gráficas con sus correspondientes tabulaciones, y se elaborará una tercera con los mismo datos. Se tomará una cifra de cada indicador por año desde 1982 hasta el 2012 y se calcularán dos modelos



inferenciales, los cuales serán realizados por medio de cálculos de estadística bivariada, representados en diagramas de dispersión. Junto con la investigación hecha previamente, estos gráficos permitirán comprobar la inestabilidad que ha tenido México tanto en el aspecto económico y que repercute directamente en el social.

RESULTADOS

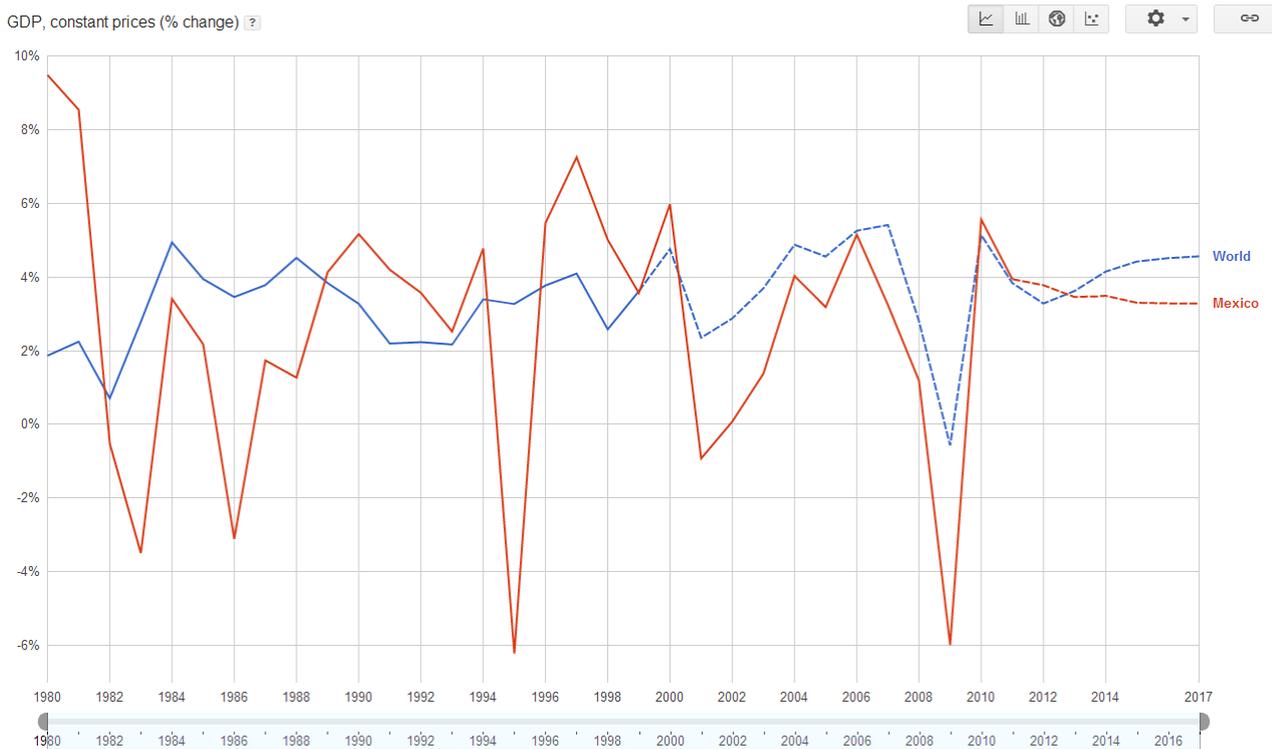
TABLA 1: PIB MÉXICO Y PIB MUNDIAL

Año	PIB México (porcentaje de cambio)	PIB Mundial (porcentaje de cambio)
1982	-0.52	0.71
1983	-3.49	2.79
1984	3.41	4.94
1985	2.17	3.94
1986	-3.11	3.45
1987	1.74	3.78
1988	1.27	4.52
1989	4.13	3.83
1990	5.16	3.27
1991	4.19	2.19
1992	3.57	2.23
1993	2.52	2.17
1994	4.77	3.4
1995	-6.22	3.27
1996	5.46	3.77
1997	7.25	4.09
1998	5.01	2.58
1999	3.61	3.61
2000	5.97	4.76
2001	-0.93	2.35
2002	0.07	2.87



2003	1.37	3.69
2004	4.03	4.87
2005	3.18	4.56
2006	5.15	5.25
2007	3.24	5.41
2008	1.19	2.8
2009	-5.99	-0.57
2010	5.56	5.14
2011	3.94	3.83
2012	3.78	3.28

Gráfica 1: PIB México y PIB Mundial



(IMF, 2012)

Tabla 2: Índice de desempleo México y China

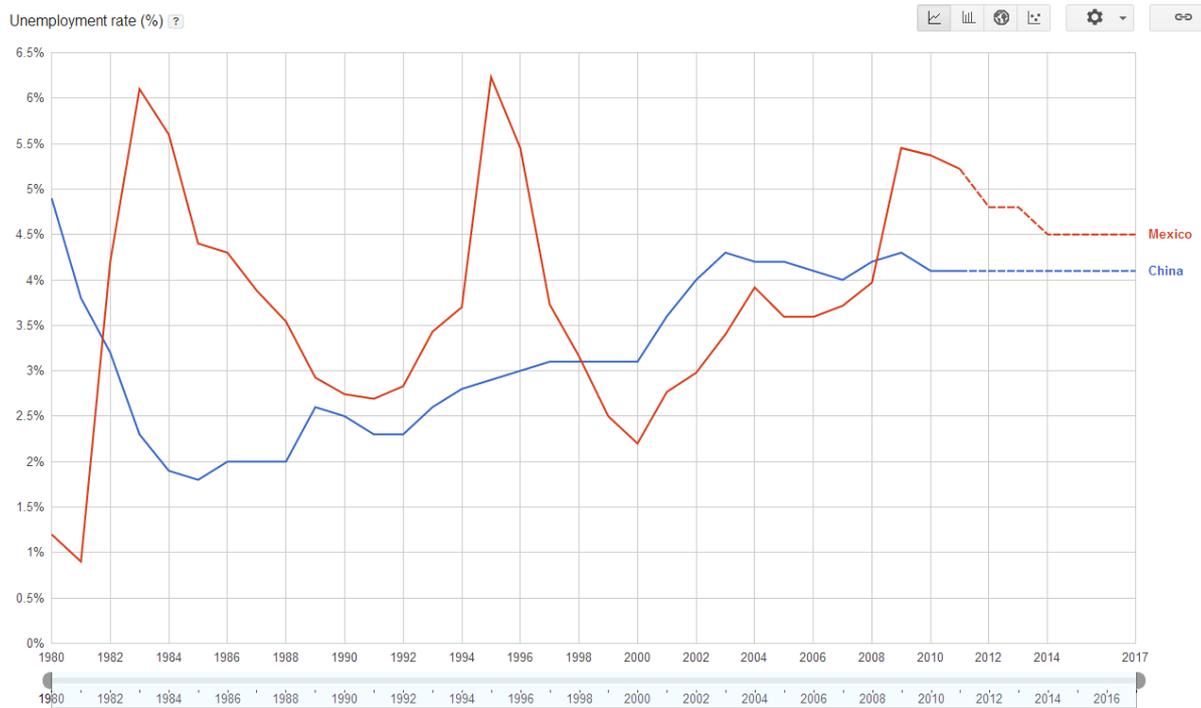


Año	Desempleo México (porcentaje)	Desempleo China (porcentaje)
1982	4.2	3.2
1983	6.1	2.3
1984	5.6	1.9
1985	4.4	1.8
1986	4.3	2
1987	3.88	2
1988	3.54	2
1989	2.93	2.6
1990	2.74	2.5
1991	2.69	2.3
1992	2.83	2.3
1993	3.43	2.6
1994	3.7	2.8
1995	6.23	2.9
1996	5.45	3
1997	3.73	3.1
1998	3.16	3.1
1999	2.5	3.1
2000	2.2	3.1
2001	2.77	3.6
2002	2.98	4
2003	3.4	4.3
2004	3.92	4.2
2005	3.59	4.2
2006	3.59	4.1
2007	3.72	4
2008	3.97	4.2
2009	5.49	4.3
2010	5.37	4.1



2011	5.22	4.1
2012	4.8	4.1

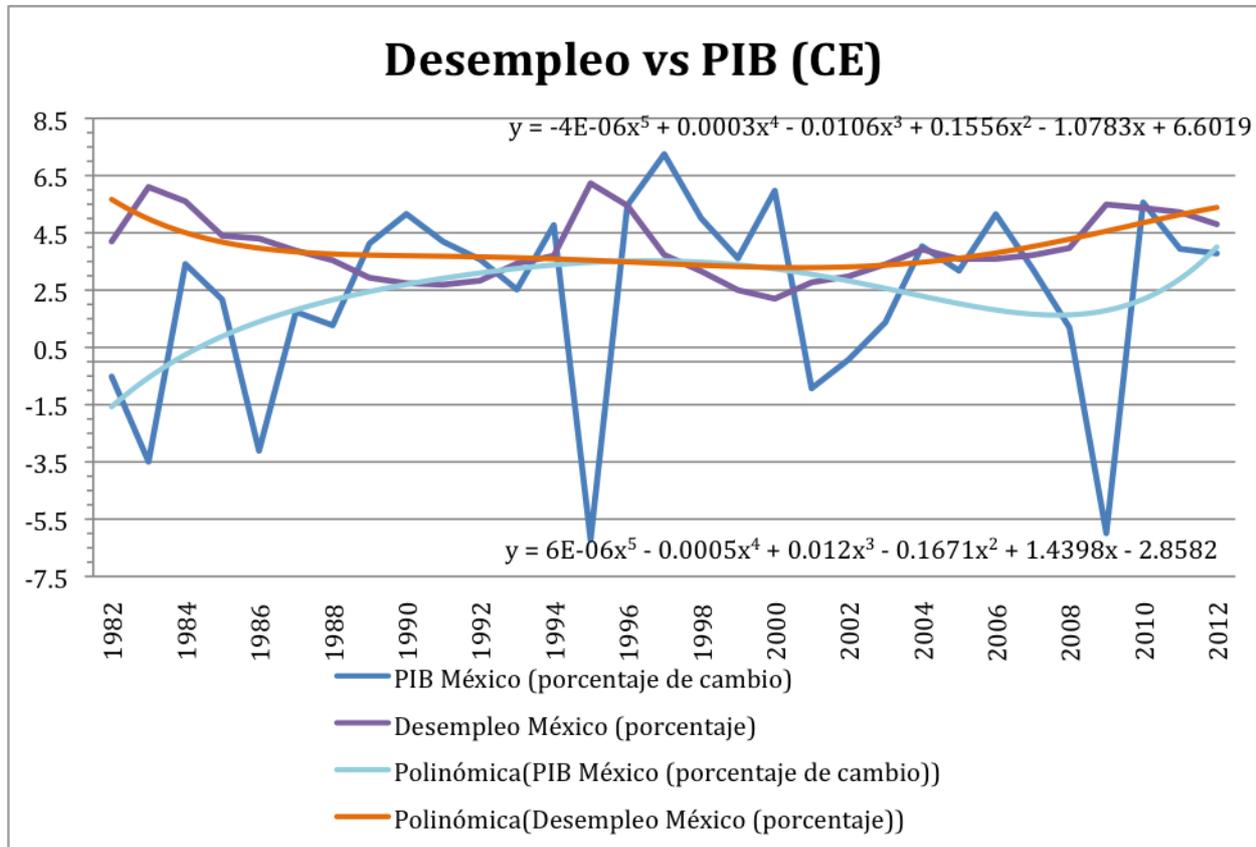
Gráfica 2: Índice de desempleo de México y China



(IMF, 2012)



Gráfica 3: PIB e Índice de desempleo México



(IMF, 2012)

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez obtenidas las gráficas pertinentes para nuestra investigación y realizada la extensa recopilación de información de la política neoliberal, se procederá, en una primera instancia, a analizar los resultados arrojados por dichas gráficas.

En la primera serie de tiempo, se observa una comparación del PIB mexicano con el mundial, los datos se refieren a un porcentaje de cambio anual desde 1980 hasta 2012. No obstante, la gráfica muestra como en 1980 el PIB se mantenía muy por arriba del mundial y como en 1982, una vez que entra en vigor la política neoliberal, se llegan a tocar ambas rectas. A partir de entonces, el PIB de México se mantuvo por lo general debajo del PIB Mundial excepto en los años de 1989 a



1994 y de 1996 a 2000. Asimismo, se observó que ante las grandes crisis del país como la de 1994 y 2008 el PIB no registró un colosal retroceso hasta un año después. De igual manera, es notable que a partir de 1994, se comenzó a ver con claridad cómo el PIB México variaba conforme al PIB Mundial. En la última década, sólo de 2010 a 2012 el PIB mexicano llegó a rebasar o igualarse al PIB Mundial.

En la segunda gráfica, se designó el comparar el índice de desempleo en México contra el de China, puesto que esta variable repercute directamente en el nivel de calidad de vida al que una persona pueda aspirar al igual que la clase social a la que pertenezca, y se optó por comparar nuestro índice con el chino puesto que éste país tiene una de las mejoras políticas de creación de empleos lo cual ha permitido que gran parte de la población posea un empleo a pesar del problema de sobrepoblación al que se enfrenta. Como bien se pudo apreciar, dada la magnitud con la que afectó la crisis de 1994 a 1996, hay un incremento impresionante del desempleo así como en el 2008. La industrialización que México ha querido lograr ha ocasionado que mucha gente no consiga el trabajo debido a su falta de preparación; por lo que, a pesar de tener un menor índice de población, tienen un mayor índice de desempleo. Esto se debe a que en China no hay tanta marginación como en México. Cabe mencionar que la marginación ha generado que la gente no consiga empleo, ya que no cuentan con la preparación adecuada y ni siquiera pueden prepararse como técnicos especializados. Es por esto que surgen los subempleos mal pagados.

En la tercera gráfica podemos observar la comparación del desempleo con el PIB donde nuevamente se ven las repercusiones de las crisis sucesivas en México. A lo largo de la gráfica se observó que, en épocas de crisis como lo fueron las de 1994 y 2008, a menor PIB, el desempleo sube drásticamente, lo cual es normal para cualquier economía basada en un modelo capitalista. No obstante, los modelos inferenciales calculados (polinomiales) muestran una tendencia ascendente para los años posteriores a 2012. Es en este punto donde nuestra hipótesis se comprueba puesto que existe un mayor PIB y un mayor índice de desempleo que no puede ser otra cosa más que un fracaso en la distribución de las riquezas del país.



CONCLUSIONES

Una vez terminada la recopilación de información y la interpretación de las obtenidas por el Fondo Monetario Internacional, podemos decir que nuestra hipótesis fue comprobada ya que logramos identificar las ventajas y desventajas de la apertura de las fronteras comerciales. Sin embargo, podemos concluir que son más grandes las desventajas que las ventajas, tanto económicas como sociales; por ejemplo la pérdida de la identidad, o la preferencia de productos importados que hace que baje el consumo y la producción de productos originarios del país. También, en vez de adoptar tradiciones y costumbre de los países primer mundistas para enriquecer las nacionales, sustituimos las nacionales por las extranjeras, menospreciando nosotros mismos la cultura regional.

Asimismo, se demostró la existencia de una relación directamente proporcional entre el PIB y el desempleo en México, al verificar que entre mayor sea el PIB, mayor será el desempleo sin tomar en cuenta los empleos informales. Esto implica que sí hay una mayor producción pero con menos personas empleadas, lo cual muestra que existe una mala distribución de la riqueza ya que ésta se concentra en un pequeño sector de la población (es decir, la población empleada). De igual manera, al comparar ambos estadísticos con indicadores del extranjero se puede ver que, en el caso del PIB, éste se encontraba generalmente por debajo del PIB Mundial y que el índice de desempleo muy por arriba del de China. Igualmente, destaca el que los indicadores del país generalmente seguían los patrones de los indicadores extranjeros.

Finalmente, se comprobó que la globalización en México ha hecho de la economía sumamente endeble lo cual repercute en la sociedad puesto que dejan de haber empleos y al no haber empleos la calidad de vida de los mexicanos se ha visto mermada ante los estragos de la pobreza. Sin duda, la política neoliberal no ha sido del todo benéfica puesto que desde un principio el país no se preparó para acogerla y al entrar a un mundo globalizado nuestro país se convirtió en rehén de la comunidad internacional.



FUENTES CONSULTADAS

- Anaya, G. (1995) "El carácter neoconservador del liberalismo", *Análisis de la Realidad Mexicana: Neoliberalismo*. México: Universidad Iberoamericana. Pág. 9.
- Banco de México [BANXICO] (2012): "Crecimiento económico", *Glosario*. Recuperado el 2/12/12 <http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html>
- Benetti, R. (2004) la globalización y sus efectos. Recuperado el 27 de enero de 2013 en http://www.aventurahumana.org/Referencias/revista_02/globalizacion.html
- Cardona, F. (2011): "Estudio especial de La Riqueza de las Naciones", *La Riqueza de las Naciones*, España, Ediciones Brontes S.L.
- Delgado, M. (2012) ¿Qué es el neoliberalismo? ¿Es bueno para México? México: El giro México. Recuperado 10/02/13 <http://elgiromx.org/2012/06/14/que-es-el-neoliberalismo-es-bueno-para-mexico/>
- Del Río, E. (2012): *La truculenta historia del capitalismo*. Recuperado el 1/12/12 <http://www.ciepac.org/neoliberal/esp/capitalismo.html>.
- Durán, M. (2008), *Problemas sociales, económicos y políticos de México*. México: Santillana. Pág. 312.
- Fragoso, P., Fernández, A., Flores, J. (2012): *Introducción a las Ciencias Sociales y Económicas*, México, Santillana, pp. 15, 81, 91, 151, 153, 169, 258.
- Giménez, G. (2011): "Las Culturas y las Identidades como Procesos Conflictivos en Tiempos de la Globalización". Recuperado 27/01/13 www.cienciasyfuturo.unam.mx/download/presentacion/10_03_01.pptftaca
- González, P. y Aguilar, H. (1991): "El impacto social y cultural / las alternativas", *México ante la crisis*. México: Siglo Veintiuno Editores. Pág. 425.
- International Monetary Fund [IMF] (2000). *La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?* Recuperado el 10/02/13 <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm#II>
- International Monetary Fund [IMF] (Octubre, 2012): "GDP, constant prices (% change)", *International Monetary Fund, World Economic Outlook*. Recuperado el 24/01/13 http://www.google.com/publicdata/explore?ds=k3s92bru78li6_&hl=en&dl=en#!ctype=i&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=ngdp_rpch&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=world&idim=world:Earth&idim=country:MX&ifdim=world&hl=en_US&dl=en&ind=false



- International Monetary Fund [IMF] (Octubre, 2012): "Unemployment rate (%)", *International Monetary Fund, World Economic Outlook*. Recuperado el 24/01/13 http://www.google.com/publicdata/explore?ds=k3s92bru78li6_&hl=en&dl=en#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nسلم=h&met_y=lur&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=world&idim=world:Earth&idim=country:MX:CN&ifdim=world&hl=en_US&dl=en&ind=false
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI] (2012) *Información económica de coyuntura*. Recuperado el 2/12/12 <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/metabol10.asp?s=inegi&c=295>
- Instituto Mexicano Tecnológico Autónomo de México [ITAM] (2001): *Pensar el futuro*. México: ITAM.
- Marx, C. (2010): *El capital*. México, Editores Mexicanos Unidos.
- Méndez, J. (S/A) *El neoliberalismo en México: ¿Éxito o Fracaso?* México, UNAM. Recuperado el 2/12/12 <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf>
- Orozco, J. (1999) *La política exterior de México, en la era de la globalización*. México. Recuperado 20/02/13 <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/Politica%20exterior%20de%20mexico%20en%20la%20era%20de%20la%20globalizacion.pdf>
- S/A (2012): "Globalización: Causas y Efectos". Recuperado el 27/01/13 http://www.itacatierra.org/upload/FORMACION/globalizacion%20itaca_aaci.pdf
- S/A (2008) *La Gran Enciclopedia de Economía*. Recuperado el 2/12/12 <http://www.economia48.com/>
- Smith, A. (2011): *La riqueza de las naciones*. España, Ediciones Brontes S.L.
- Vargas, M. (2000) *Las culturas y la globalización*. Recuperado el 10/02/13 <http://delfos.mty.itesm.mx/Articulos/llosa.html>
- Vázquez, C. (2009) *Liberalismo Económico y algunos de sus impactos en México*. México, CESOP, pp. 9-18. Recuperado el 2/12/12 http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/223607/579795/file/Liberalismo_Economico_docto78.pdf

